镇痛行动临床科研项目评审标准

1. 评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **标题** | **分值** | **评分内容** |
| 立项依据（30分） | 课题研究的意义（8分） | 优先研究领域的重要问题，具有重要的理论价值或应用前景 |
| 科学性（10分） | 研究的背景：国内外的研究现状 存在的问题：提出研究的切入点 研究设想：研究目标及主要设计思路 |
| 学术思想及创新性（8分） | 理论创新：新学说或理论 方法创新：新方法 技术创新：技术改进或完善 |
| 对国内外研究现状的了解（4分） | 广度和深度：近3-5年国内外主要研究进展 参考文献支持：近5年国外文献数量：20-30 |
| 研究方案（40分） | 研究内容和拟解决的关键问题（8分） | 范围合适：2-3个内容 重点突出：1个研究重点 关键问题选择准确：1-2个关键问题 |
| 技术路线（12分） | 设计合理：基础研究与临床应用相结合 方法可行：成熟可靠，可重复性强，易于掌握 |
| 研究方法及手段（12分） | 方法先进 技术成熟可靠 有创新 |
| 研究的预期目标（8分） | 目标明确且可以达到，留有余地 发表的研究论文或申请的技术专利 |
| 研究基础（30分） | 与本项目有关的工作积累（12分） | 主要研究者的研究背景及经验 与本研究相关的前期研究 已发表的研究论文 |
| 已具备的研究条件（10分） | 实验室条件 技术条件 |
| 项目组成员（8分） | 研究成员结构合理，分工明晰 |

1. 评审形式

评审委员会成员通过线上评审平台进行打分并标选评审意见（80分及以上标选同意、80分以下标选不同意），结题报告评审不涉及评分，仅标选评审意见（同意、不同意），如有需要将开展线下评审会。

1. 评审结果公布

评审结果将在基金会网站公示，最终解释权归中国红基会所有。