镇痛行动临床科研项目评审标准

1. 评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **标题** | **分值** | **评分内容** |
| 立项依据（30分） | 课题研究的意义（8分） | 优先研究领域的重要问题，具有重要的理论价值或应用前景 |
| 科学性（10分） | 研究的背景：国内外的研究现状存在的问题：提出研究的切入点研究设想：研究目标及主要设计思路 |
| 学术思想及创新性（8分） | 理论创新：新学说或理论方法创新：新方法技术创新：技术改进或完善 |
| 对国内外研究现状的了解（4分） | 广度和深度：近3-5年国内外主要研究进展参考文献支持：近5年国外文献数量：20-30 |
| 研究方案（40分） | 研究内容和拟解决的关键问题（8分） | 范围合适：2-3个内容重点突出：1个研究重点关键问题选择准确：1-2个关键问题 |
| 技术路线（12分） | 设计合理：基础研究与临床应用相结合方法可行：成熟可靠，可重复性强，易于掌握 |
| 研究方法及手段（12分） | 方法先进技术成熟可靠有创新 |
| 研究的预期目标（8分） | 目标明确且可以达到，留有余地发表的研究论文或申请的技术专利 |
| 研究基础（30分） | 与本项目有关的工作积累（12分） | 主要研究者的研究背景及经验与本研究相关的前期研究已发表的研究论文 |
| 已具备的研究条件（10分） | 实验室条件技术条件 |
| 项目组成员（8分） | 研究成员结构合理，分工明晰 |

1. 评审形式

评审委员会成员通过线上评审平台进行打分并标选评审意见（80分及以上标选同意、80分以下标选不同意），结题报告评审不涉及评分，仅标选评审意见（同意、不同意），如有需要将开展线下评审会。

1. 评审结果公布

评审结果将在基金会网站公示，最终解释权归中国红基会所有。