RED 红

小事见 · 博爱校园健康行动

不能驱逐黑暗，就点燃一盏灯

邓飞，用7 天创造了“心唤醒”基金

CRCF

2016 第六期 / 总 205 期

主办：中国红十字基金会　www.crcf.org.cn

宝骏汽车
可靠的伙伴
家用车T时代
更强 更快 更省
宝骏560 1.5T+6MT

新站 · 新健康

乡村卫生院站援建项目

乡村医生培训计划

战略合作伙伴

中国红十字基金会 CHINESE RED CROSS FOUNDATION CRCF

上汽通用五菱 SGMW

国际红十字与红新月运动

各组成部分共同遵守以下七项基本原则：

人道、公正、中立、独立、志愿服务、统一、普遍

所有红十字与红新月活动均有一个核心目标：

毫无歧视地帮助受难者，从而为世界和平做出贡献

EDITORIAL 卷首语。

如果善心是一种资源

据我们2015年的数据显示，全国每年新增白血病患者4万人左右，其中一半是像笑笑这样的儿童，他们中超过75%的患儿来自贫穷的农村，家庭年收入不足3万元，而几十万元到上百万元的治疗费用，可以瞬间消耗掉这个家庭几代人的积蓄。

一边是“乞讨救子”收效甚微，成为绝境下的救命稻草，一边是幸福的烦恼，帮助笑笑的人钱送不出去，罗尔收钱忙的让有些红包沉底。尽管这个世界有百度、有微信，可人们对信息的了解依然不对称，我们只是习惯去关心和帮助我们见到的东西；而那些不被认知而又需要去帮助的人，却在感慨人们的冷漠和世间的悲凉。

据了解，患病让大部分的儿童性格都发生了变化，他们有的爱闹负面情绪，哭闹、容易急躁；有的孩子变得内向、不爱说话、比较沉默、胆子小、自卑；成年人心智成熟、有足够的抗压能力，可能还好，可是患病儿童还处于身体和心理的发育阶段，并没有调整的能力。经济上的救济只是一时之需，长时间的帮助和辅导才是患者最需要的。

我们能做的远比我们想象的多，可我们去做的还是太少。

有一点是值得肯定的，那就是这个世界好人要多的多，可我们也要思考，如果善心是一种资源的话，我们是不是应该提高利用善心的效率，让我们更好地去帮助他人，让更多的人得到我们的帮助，人人为我，我为人人，这不正是我们所期望看到的世界！

2016/09/18

第 60 期乡村医生培训班在广西壮族自治区南宁市顺利开班。本期培训班是上汽通用五菱汽车股份有限公司继 2010 年以来资助中国红十字基金会举办的第 10 期乡医培训班。

2016/09/19

中国红十字基金会联合人民公安报社主办，中国警察网、天津市公安局承办，由强生（中国）投资有限公司和长江公益基金捐资支持的“做自己的首席安全官”公共安全教育系列活动在天津恒隆广场开幕。

2016/09/20

北京奇异鸣人文化发展有限公司与山西金奕文化交流有限公司联合主办，中国红十字基金会和山西省红十字会公益支持的《五彩时光里的格桑花》电影开机暨关爱先天性心脏病儿童公益活动启动仪式在山西太原隆重举行。这是我们首次通过“电影 + 公益”的模式进行探索和创新。

2016/09/26

湘商资本旗下普惠乐居与中国红十字基金会在北京就即将开展的精准扶贫公益战略下的“博爱家园 · 生计保护”项目签订了合作协议。普惠乐居承诺在 3 年内，每销售一个楼盘，即按每平方米捐赠 1 元人民币，3 年捐赠不少于人民币 200 万元，用于帮扶项目地的贫困家庭，提供生计发展金。

2016/09/28

澳优乳业（中国）有限公司华北区总经理杨更强先生带领公司部分员工来到北京市密云区，代表该公司通过中国红十字基金会向密云区红十字会捐赠价值 36 万余元的奶粉，用于帮助密云区的贫困弱势群体。

2016/10/09

玉米爱心基金向中国聋儿康复研究中心拨付 51.7 万元，用于资助 20 名听障儿童接受为期 1 年的康复训练。

2016/10/11

小天使基金彩票公益金项目进行了本年度第八批资助款的拨付，此批资助款总额为 837 万元，来自全国 23 个省（区、市）的 264 名贫困白血病患儿获得了救助。

2016/10/12

红十字天使计划定点医院揭牌仪式在内蒙古自治区人民医院举行。这是红十字天使计划首次以定点医院救助的形式走进内蒙古，将为内蒙古众多贫困家庭白血病、先天性心脏病患儿带来福音。

2016/10/20

沃尔玛基金会主席 Kathleen Mclaughlin、沃尔玛公司事务总监苏思年（Nien Su）一行五人到访中国红十字基金会，就中国公益环境、中国红基会和沃尔玛基金的基本情况和重点项目进行了交流。

2016/10/20

国际消除贫困日，中国红十字基金会“看得见的幸福”公益行动在山西大同正式启动。此次通过山西省红十字会捐赠现金和物资共计人民币 112.9 万元，计划用于大同市贫困家庭白内障患者、儿童和青少年斜视患者实施免费手术 500 例，捐赠中国邮政“梦想未来信”1000 套。

2016/11/01

国内首个重大疾病药品援助基金——中国红十字基金会“红心相通公益基金”成立，将联合药企开展药品公益援助计划，通过对重大疾病患者提供治疗所需处方药品的援助，从而减轻患者药品费用负担。其第一个药品公益援助项目——“伊马替尼”公益援助项目已经上线，主要面向慢性粒细胞白血病患者。

2016/11/04

与中国人民大学商学院正式签署战略合作协议，建立全面战略合作伙伴关系。未来双方将在财务会计、人力资源管理、运营管理、管理信息系统、财务管理、公共关系管理等领域全面深化战略合作，为促进社会公益事业提供理论支持。

2016/11/10

比亚迪汽车精诚服务大爱精诚公益资助的乡村医生培训班在青海省西宁市顺利开班。比亚迪汽车精诚服务大爱精诚公益捐赠 90 万元善款用于开展慈善公益项目，其中 60 万元专门用于乡村医生培训项目。

2016/11/10

第四届中国儿童大病救助论坛在京召开。以“联合救助 健康扶贫”为主题，8 家儿童大病救助公益机构联合发布《儿童大病联盟统一标准共识》《中国儿童大病联合救助模式分析报告》《儿童大病救助十大示范项目》，总结儿童大病救助探索与经验，倡导并呼吁各界力量快速行动起来。

2016/11/17

小天使基金彩票公益金项目进行了本年度第九批资助款的拨付，此批资助款总额为 3451 万元，来自全国 30 个省（区、市）的 1084 名贫困白血病患儿获得了救助。

2016/11/18

红十字天使计划校园健康行动暨首期校医培训班启动仪式首站落户贵阳。未来5年，在捐赠方长春金赛药业有限公司等爱心企业的支持下，将逐步实现贵州省幼儿园园医、中小学校医及健康老师的全覆盖培训。活动期间，除了为10所学校设立校医室、培训100名校医外，还为16000名在校生开展了免费体检和疾病筛查，为孩子们上了10堂健康教育或应急救护课。

2016/11/22

合生元母婴救助基金在海南省三亚市举办十周年特别活动。迄今为止，基金共募集善款逾2400万元，物资捐赠累计超过500万元，救助贫困重症母婴1085名，救助范围覆盖全国32个省（市、自治区）。

2016/11/25

北京东方慧博人力资源顾问股份有限公司联合中国红十字基金会来到河北省张家口市逐鹿县干树底寄宿制小学，为孩子们带去了千余本优质图书、25台口风琴以及12台液晶电脑。同时有专长的企业员工用他们所学知识，为学生们精心准备了口风琴表演、阅读及体育课程，用实际行动，在冬月来临时为孩子们送去温暖。

2016/11/26

“2016重走长征路·共铸中国心”大型医疗公益活动汇报展示会在京举行。来自首都和全国其他地区参与今年“重走长征路·共铸中国心”主题公益活动的医务志愿者和社会爱心人士，共同见证，一年来为落实中央提出的精准扶贫、健康中国号召，用实际行动践行公益，回馈社会的广大医务志愿者的光辉历程。

2016/11/29

“百胜中国肯德基餐饮健康基金”第九届学术研讨会在珠海召开。本次研讨会以“营养助力，健康中国”为主题，来自百胜中国与中国红十字基金会的代表、营养健康领域的专家与学者、政府相关部门代表与媒体友人共同就“营养”与“健康”话题展开了热烈讨论。

指导委员会：（按姓氏笔画排序）

王慧（女）　北京市纵横律师事务所律师、合伙人
王立志（女）　百胜中国公共事务副总裁
王世涛　中国红十字会总会直属机关党委副书记兼纪委书记
王晨波　中国新闻周刊杂志社副社长
贝晓超　中国优步公共事务总经理
付小明　沃尔玛中国公司事务高级副总裁
刘选国　中国红十字基金会副理事长
朱辉　广州市合生元生物制品有限公司集团市场与公共事务总监
李立东　中国红十字会总会赈济救护部副部长
李亚鹏　中国红十字基金会嫣然天使基金发起人
李丽明（女）上汽通用五菱汽车股份有限公司工会主席
李洪洋　北京云杉世界信息技术有限公司副总裁
汤敏　国务院参事、友成企业家扶贫基金会副理事长
孙硕鹏　中国红十字基金会常务副理事长兼秘书长
张莉（女）　中国红十字会总会直属机关党委巡视员兼纪委副书记
张旭东　中国邮政未来邮局局长
金宝杰　中国红十字会总会报刊社社长
金锦萍（女）　北京大学法学院副教授、北京大学非营利组织法研究中心主任
周华　中国人民大学商学院副教授、专业会计硕士中心主任
查慧勤（女）　中国红十字会总会筹资与财务部部长
郭长江　中国红十字会党组副书记、副会长，中国红十字基金会理事长
翁团伟　联尚星盟（北京）咨询有限公司董事
董文俊　新浪微博副总经理、社会责任总监
葛道顺　中国社会科学院社会发展战略研究院院长助理、研究员
窦瑞刚　腾讯公益慈善基金会执行秘书长

11 月 18 日，博爱校园健康行动走进贵州毕节。小事见，红十字志愿者和孩子们要在一起。

摄影 雷建忠

编辑委员会：
王轶凡　朱爱晶　傅　阳　周魁庆
刘金兰　高瑞立　张忻忻

主　　编：王　硕
编辑总监：杜博伦
摄影总监：付春来（特邀）
编辑助理：张一诺
设计总监：兰　兰
地址：北京东城区东单北大街干面胡同53号
邮编：100010
编读往来：（010）85594825
网址：www.crcf.org.cn
E-mail: bianjibu@crcf.org.cn

印刷：北京源禾阳光绿色包装科技有限公司

出版日期：2016年12月30日

CONTENTS 目录

10 RED 益言

若欲扬善，先为善者正名

我为什么要做极益公益指数

12 RED 益行

不能驱逐黑暗 就点燃一盏灯

限制是唯一的拯救

川行漫记

大手拉小手

28 RED 益道

如何提升红会的公信力与感召力

慈善是共同幸福的守望者

为什么发达国家 NGO 也发达

38 RED 益影

小事见·博爱校园健康行动

营在中国

72 RED 益人

邓飞，用 7 天创造了“心唤醒”基金

74 RED 益闻

开放数据智慧民生：互联网 + 公共服务新模式

美国食物港的启示：让城市空间连接食物

若欲扬善，先为善者正名

文 | 沈一擎

四川汶川大地震后，全国各地的有志之士纷纷自掏腰包，蜂拥至汶川参加救援，但随着救灾热情的冷却，志愿者组织也渐渐淡出了大众的视线。据世界慈善公益指数(World Giving Index)统计显示，2010 年中国人的志愿者参加率仅为 4%，5 年后，依旧是 4%。这个原地踏步的数字值得我们深思。对于中国这样一个经济、人口大国来说，停滞的志愿者事业显然是错位而异常的。

虽然志愿者组织在国内发展缓慢，但幸运的是，依然出现了一批民间自发组织的、有社会责任感的非政府组织，公羊队便是其中之一。公羊队成立于 2009 年 5 月，全称为浙江省公羊会公益救援促进会，主要从事突发性城市应急救援、户外山林山难救援等活动，500 名成员来自社会各个阶层，活动范围涉及国内外，曾赴巴基斯坦、尼泊尔等国参加救灾。2016年2月台湾南部地震现场也有他们活跃的身影。

公羊队浙江队队长徐立军先生告诉我，之所以从事志愿者活动，是出于一种人道主义和社会责任，而在海外展开救援活动，也是在体现中国的大国责任感。但是，中国在促进志愿者活动的相关法律机制上还有亟待发展的地方。虽然志愿者组织的数量日趋增加，其活动的范围、水平也今非昔比，但志愿者还没有获得应有的社会认同。

他山之石，可以攻玉。在许多志愿者事业发达的国家，政府都发挥了至关重要的作用。以日本为例，早在 2007 年，日本政府便设立日本信托基金(The Japan Trust Fund)对各种志愿者组织实行援助，曾支援过联合国志愿者计划(United Nations Volunteers)等诸多志愿者项目。其理念为“推进志愿者事业，促进贫困削减、地区和平和人道支援，为人类的可持续发展做出贡献”。在制度层面上，日本的志愿者们获得了政府的大力支持，在社会领域同样也得到了公众的广泛响应。在日本，参加志愿者组织是一种备受推崇的自我实现方式。志愿者文化之所以在日本如此兴盛，究其根本，除市民社会发展成熟、地区自治度高之外，政府在背后的推力也功不可没。

反观国内，无论民间还是官方，对志愿者的认识都有失偏颇。本应成为志愿者主力的大学生们，对志愿者事业知之甚少，在家人的劝阻下放弃志愿活动者不在少数。志愿者活动的无偿性，直接导致了对它的误解。我们只是把志愿者活动当做一种行为，而不是一种态度去看待。现实是，当我们对志愿者的认知还停留在“无偿劳力”的层面上时，国外学术界已经将“志愿者主义(voluntarism)”作为人类行为学的内容进行了讨论。

国外的志愿者活动所包含的不只是简单的无偿奉献，更是一种信仰，即业余主义(amateurism)。现代奥运会创始人顾拜旦提出，运动员应该无偿地站到竞技台上，用他们的体育精神去启发人类社会。同理，志愿者们也在通过自己的无偿劳动，向社会阐述一种社会责任，演绎一种普遍的善。然而要实现这个善，我们应当先为这些努力着的善者们正名，在制度上给他们一把推力。

| 沈一擎，日本大阪大学人类科学研究科共生社会学博士研究生

我为什么要做极益公益指数

文 | 张军宏

改变从免费午餐开始

我是一个信息技术男，做了近十年的 IT 产品经理。2011 年，我成为了免费午餐的志愿者。作为免费午餐基金管委会成员，我一直在琢磨一件事，免费午餐如何在相同投入下，让更多的人受益；如何在相同的目标下，更省钱省事省力。我一直以为，追求更高的公益效率是我们的目标，只要信息技术能发挥更大的作用就好了。

但是 2014 年，我突然发现，中国整个公益界效率低下，信息化程度极低，我们可以为此做点什么呢？让中国的公益规模扩大十倍，追上美国；能否通过信息技术推动公益的发展，为公益组织提供极其易用的开源公益信息化平台。

如何持续地募到更多的钱

几乎所有的公益组织都在着急募捐。而传播性好、眼泪指数高、效果直接、需求迫切、共鸣性强的项目容易拿到很多钱，而一个真正的好项目由于不能催化眼泪，得到的支持往往微乎其微。有一个奇怪的现象，一个公益项目，一旦募集到资金，这个项目就实现目标了。而至于这个机构之后如何，之前项目做得如何，似乎无人关心。一个透支大众信任的公益怎么会有未来呢？为了促进更多的公益，传递更多的善，重建信任才是中国公益的根本！

而解决信任，信息不对等是目前亟须解决的主要问题。而要解决这个问题，就得把捐赠人再请回来，让他们参与下去，用监督保证效率，避免腐败，确保钱用到受助人身上。正是因为这样的初衷，我们开发了极益公益透明指数。只要登录被监督机构的网站，就可以一键登录并按照极益公益指数的指标结构进行监督。

数据可以机器读取或直接引用到第三方捐赠平台，以实现在“捐之前看到对方的人品值”的透明制约筹款策略，让不透明的机构无法得到捐款。

一个基于大数据思维的评估

先让公益组织透明起来。针对之前的指标体系“科学而不实用”的特点，我们将“基本信息、管理信息、项目信息、财务信息”，改成了“我们是谁、做什么事、效果如何、钱如何花、是否合规”五个指标体系，删减了与捐赠人意志关联不大的指标。

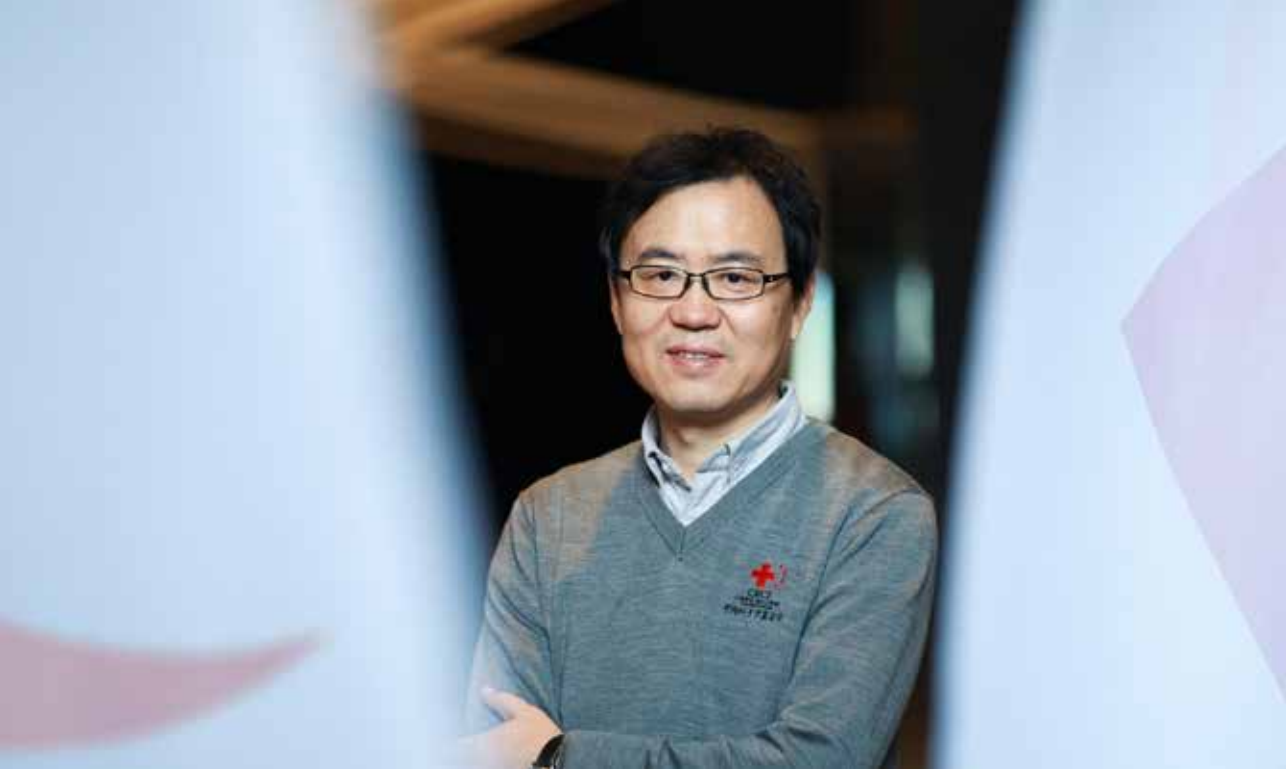
我们的重要突破是评价指标让每个人都看得懂从而可能参与进来，使监督从专家权威评估变成了参与式分权评估，使静态评估变成了动态评估。

通过人人评估的方式，不但消解了寻租的可能，而且避免了权威评估“管中窥豹”的问题，甚至被评估者自己都可以上去评估自己，也丝毫不影响评估的客观性和权威性。

关键的一点是，这个评估是“时时评估、人人评估、处处评估”，回到手段本身，起到真正的推动机构与社会的发展的作用。

让一个真正诚实的人才可能募集到捐款，让一个真正做了好事带来好的效果的人更容易得到捐款，反之则寸步难行。如果真的实现了这个目标，我们又何愁中国公益的未来呢！

| 张军宏，极益科技 CEO，致力于通过信息技术推动公益的发展



不能驱逐黑暗 就点燃一盏灯

文 | 孙硕鹏　摄影 | Peter WANG

深秋的北京，清冷中透着间歇的暖阳，让人沉静。酝酿已久的《战火中的人道——日内瓦公约精神与150年的人道行动》主题展览掀开了久违的面纱。

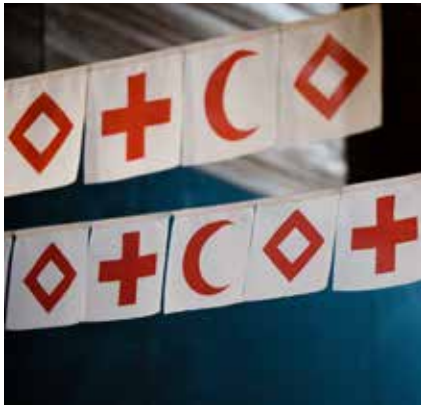
展览给人的情感冲击是明显的，看到许多观者和朋友圈的留言，他们最大的期许是世界永久和平，人类永绝战火。能够形成这样的共识，说明展览已达到了它的初衷。然而，这还不是展览所要表达的全部。

这是一次巡回展，在瑞士和法国展出时，用了一个设问式的名字：“战争人道化？”这个名字听起来

十分另类，却直白地表达了展览的主旨，其实，也是红十字运动的价值取向。即，日内瓦公约和红十字运动不是调停或中止战争的工具，它所能做的只是降低和减少战争损害。再直白一点，运动的所有努力不过是让战争变得人道一些，对人的伤害再小一些。至于打不打仗，该不该打仗，它是管不了的。它更像一名医生，只对伤患，无问缘由。这对于习惯公道和正义思维的人们，多少有些不适。

于是，人们看到的这个有关战争的展览主要不是用来谴责战争的，它只讲述救赎的规则和故事。它要反思的内容，也只限于救赎的缺失。展览刻意设置了一个“问责间”，用以检讨二战中红十字国际委员会不能更多地拯救蒙难者的缺憾。这仍像一名救人未果的医生，无意抱怨肇事者，只拷问自己诊治的不力。这足以让观者起敬。

“战争人道化？”这个名字最终还是放弃了，因为它太显灰色和冷漠，用中文语境解读，又太吊诡，很不合情理。其实，即便改为现在的“战火中的人道”，仍给人不谐之感。因为在人们眼里，战争和人道根本就是矛盾的。



也许这才是展览最大价值所在——它唤醒了人类关于战争的记忆。它用 150 年血与火的历史提醒人们，人类除了和平、劳作、生活，还会遭遇另一种生存环境——战争。在战火和劫难中活下来，就是这个展览的主题，也是红十字运动的主题。

展览还告诫人们，尽管当下战争发生的概率已变得极低，尽管阻止战争发生的力量很多、很大，在战争中存活下来的手段却只有人道行动。这是战争与和平交织演进的人类文明史得出的沉重答案。

展览又时时提醒人们：红十字运动很崇高、很伟大，有时又十分弱小。它根本就不是什么救世主，它没有强大的物质和公权力作支撑，它所依靠的只是一纸国际公约。按照约定，签约国履行战争中的人道义务，签约国红十字会取得战场救护中立地位，具体实施对伤兵、战俘和平民的保护。这样的一种制度设计，在暴力、恐怖和种种不文明面前，往往是脆弱的。展览检讨了二战时期人道行动的不力，其实，这种检讨或者反思还可以延伸到 1915 年的亚美尼亚、1937 年的南京、1994 年的卢旺达……

这就是 150 年人道行动的真实，也是红十字所要传递的那种特有的无奈和悲情。正是这种悲情和无奈撼动了每个人的心灵，因为日内瓦公约尽管脆弱，却极为重要，它已经到了文明的底线，越过它，就意味着死亡、杀戮甚至种族灭绝。而且这样的制度设计是指向每一个国家、每一个民族、每一个生命的。如果没有日内瓦公约，没有人道行动，甚至我们连检讨和反思的机会都没有——没有一个灵魂能够在杀戮和被杀中幸免。

从这个意义讲，《战火中的人道》是关乎每个人的展览。战争和劫难，我们不愿，却不能不想，不能不防。一旦有危难，红十字就是一盏灯，虽不能放逐黑暗却给人以生的光亮，提灯的人过去是亨利·杜南，是南丁格尔，今天应该是每一个国家、每一个民族、每一个人。

非常期望，所有观展的人们有这样的共识：如果没有力量驱逐黑暗，就点燃一盏灯，让人道之光守护生命、照耀文明。

| 孙硕鹏，中国红十字基金会常务副理事长兼秘书长

摄影师 Peter Wang / ICRC

限制是唯一的拯救

文 | 金锦萍

估计罗尔自己也未曾想到，通过微信公号给患病女儿筹集医疗费用的举动引发了轩然大波，各种揭黑、质疑和责难纷至沓来。网络的威力再次让人瞠目结舌，诚然让人不禁感喟“成也萧何，败也萧何”。本文无意作出道德评判，只是想从规则层面客观分析此事，梳理一下其中的几个核心问题。

问题之一：谁有求助的权利？

网络上的个人求助案例众多，事后被网友质疑的焦点之一便是：发现求助者经济状况良好，在未用尽自身财产和亲友援助的情况下先行向社会公众求助是否应该？这次也不例外（罗尔被网友爆料说有三套房子且收入稳定）。毋庸置疑的是，陷入困境是发出求助的前提条件。从熟人社会沿袭下来的资源动用路径是“涟漪式”：自己及家庭的财产不够支付时，到亲朋好友邻居处借钱，只有山穷水尽之后才向陌生人求助（沿街乞讨或者寻求慈善组织帮助）。相信即便当下很多人在面临困境时还是遵循这一路径（网络上的质疑以及共鸣也反映出公众依然认可这一路径）。因此读到个人求助信息时，转发信息或者慷慨

解囊的人都有一种推定：此人已经陷入困境，我的帮助有助于他解困（而非致富）。但是现在也有一些个人求助案例反向进行：遭遇困境，首先想到向陌生人发出呼救以动用社会资源，而把自己家庭财产作为最后的保障。正是这种偏差导致了舆论的反扑，因为善意感觉遭到了欺骗或者戏弄（尤其当资助者发现自己的生活质量还不如求助者时）。

法律无法、无意也不该禁止人在陷入困境时求助的权利，也无法对于“陷入困境”作出具体界定。每个身处其中的人对于困境的理解也各不相同：有人认为只有山穷水尽才是，有人可能认为降低生活质量便是。尤其在家人身患重病之时，无法替亲人承受病痛，更会希望以足够财富来保障医疗。

但是，别忘了有一种法律之外的规则一直在那里：公众对于困境的理解是“耗尽了私人资源的山穷水尽”。疾病本身不是向公众募集款项的充分理由，而“疾病 + 贫穷”才是。因此当个人向公众发出求助信息时，不仅要表明疾病的存在、支出的庞大，还要说明求助人经济窘迫无力支付。这些信息对于资助者判断是否掏钱事关重要。对这一规则的违反不一定违法，但是舆论反扑的威力你会因此充分领教到。

问题之一：个人求助与慈善募捐的区别何在？

简单就规则而言，个人求助与慈善募捐有以下区别：第一，主体不同，个人求助的主体是个人，慈善募捐的主体是具有募捐资格的慈善组织；第二，目的不同，个人求助的目的是为了解除特定人的困难，而慈善募捐的目的是为了从事慈善活动，其受益人为不特定的社会公众或者其一部分；第三，法律适用不同，个人求助当事人之间是赠与的法律关系，适用合同法规定，慈善捐赠当事人之间是捐赠的法律关系，适用慈善法和公益捐赠相关法律；第四，税收待遇不同，个人求助中的资助者不能就其资助的款项要求税前抵扣，而慈善捐赠中的捐赠人可以享受公益捐赠税前抵扣的税收优惠；第五，监督不同。个人求助只能依靠当事人之间的契约关系来制约，而慈善募捐则由大量法律法规予以规制（从募捐方案的发布到慈善项目的完成的整个过程都面临包括信息公开在内的各种机制监督）。

慈善法调整慈善募捐和慈善捐赠，意在规范动用社会资源用于慈善目的。当初立法时之所以作出“慈善法不调整个人求助”的选择，不是回避矛盾和问题，而是因为深刻意识到：任何深陷困境之人都有向他人和社会求助的权利。落难者积极求助乃寄希望于他人感同身受并因同情怜悯出手援助，施救者慷慨付出则是出于人性之善与自我提升。所以自古以来，雪中送炭屡见不鲜。社会发展至今，因意外事件、自然灾害、重大疾病等天灾人祸导致一些群体陷入贫病交加的困境犹存，政府的社会保护体系尚未能够托底，人与人之间的互助与共助既是常态，也是必须。个人求助乃天赋权利，体现出人类作为共同体的特质。

问题之三：个人求助不受慈善法调整，法律对其就无能为力？

答案是否定的。诚如上文所述，个人求助尽管不受慈善法调整，但是却依然需要遵循法律规范。

求助者与资助者之间是一种特定法律关系：附特定目的的赠与。特定目的便是：帮助求助者解除困境。所以如果求助者编造虚假信息或者有意隐瞒事实的，会构成民法上的欺诈，资助者可以要求撤销法律行为并返还财产；如果求助者有非法占有的目的，以虚构事实或者隐瞒真相的方法，骗数额较大的财物的，会构成诈骗罪并定罪量刑。

因此求助者首先要确保自己求助时信息的真实和充分，然后在筹集到足够解除困境的资金时，应该不再接受赠与的财产，同时通过与当初发布求助信息的同样途径发布资金已经筹集完毕的消息。否则也会因故意隐瞒真实情况而构成欺诈。当然，争议的焦点可能在于：何为“解除困境的足够资金”？有些疾病的医治一劳永逸，有些疾病却会卷土重来。一般认为，所需要的资金数额和用途应该在求助信息中予以充分披露，一旦该用途得到实现，即视为资金足够。本案例中，如果求助人罗尔已经筹集到了充足资金，就应该及时终止接受赠与，并且广而告之这一信息。

问题之四：“卖文”与个人求助的区别何在？本案是“卖文”还是求助？

本案例中，罗尔与小铜人之间达成一个协议：罗尔撰文一篇在小铜人的微信公号上发表，每获得一次转发，小铜人就向罗尔赠与一元钱，下限为 2 万元，上限为 50 万元。于是就有了《罗一笑，你给我站住》的刷屏。

严格而言，罗尔和小铜人之间是一个附条件的赠与合同，也就是罗尔所言的“卖文”。但是问题在于，若真为带有商业营销目的的“卖文”，那么卖点就应该是文章的知识性或者文采让读者折服并因而转发，但是本案中此文之所以被大量转发，并非文章自身给予读者的知识增量或者精神满足，而是因为读者出于对作者处境的同情。这已经悄然将“卖文”改成了“求助转发”。于是对于本案的批评的另外一个焦点也因此浮现出来：借助“触发泪点的悲情求助”，商业营销是否 “带有血色”？小铜人本来想让罗尔有尊严地接受其赠与款项，但是事情至此已经发生悄然变化：小铜人的商业营销直击伦理底线。所以无需指责民众不该道德绑架，而是因为这种营销就是本身借着道德的力量在运行，怎能不受其约束？

该微信公号还设置了打赏功能（明确表示所有打赏都将转赠给罗尔用于救女）。转发之余，有不少读者直接打赏数额不等的资金，几乎天天达到微信设置的上限（五万元），甚至有读者按图索骥将资金打赏到罗尔自己的微信公号或者转账至罗尔的微信。这些打赏资金已经不在罗尔和小铜人的协议之中了，而是读者对于罗尔“个人求助”的回应。所以应该适用问题二中所述的规则。

值得注意的是，附商业营销的慈善募捐在法律上是可行的（本案并非慈善募捐），而且在实践中也有让慈善和商业双赢的成功案例，例如成功的公益营销案例便是：某知名品牌与慈善组织约定，每出售一件商品便向慈善组织捐赠一定数额的资金。这种行为不仅可以提高企业美誉度，而且也能给慈善组织带来充沛的资金（最终用于慈善活动），因而广受欢迎。当然公益营销需要遵循一定之规：充分披露信息，确保慈善组织利益和不误导消费者。本案不属于公益营销。

问题之五：此类事件不断重演，法律是否需要限制个人求助？

罗尔事件尚在发酵中，可以预见此类事件还会出现。即便如此，我依然坚持认为法律不该封闭个人求助的自由空间。既然个人求助行为不受慈善法的规制，那么当它们出现问题时如何解决呢？前不久《公开募捐平台服务管理办法》第 10 条：个人为了解决自己或者家庭的困难，通过广播、电视、报刊以及网络服务提供者、电信运营商发布求助信息时，广播、电视、报刊以及网络服务提供者、电信运营商应当在显著位置向公众进行风险防范提示，告知其信息不属于慈善公开募捐信息，真实性由信息发布个人负责。

这条办法同时对发布者和信息平台进行了一些规制。对于发布者而言，信息的真实性由自己负责，在目前的法律框架内，可以适用《民法通则》和《合同法》的有关规定；如果求助人捏造虚假信息骗捐、诈捐，情节严重的，可以以诈骗罪论处，适用《刑法》的相关规定。对于个人求助信息平台而言，负有风险防范提示义务，告知捐赠者其平台上的个人求助信息是由个人发布的。

虽然法律对个人求助行为不做过度调整，但由于网络平台为个人发布的求助信息背书，不能简单地承担风险防范提示义务就可以免责。上面分析了个人求助平台暴露出来的种种问题，都需要法律对其进行有效规制。在求助信息的审核方面，个人求助平台至少应该承担形式审查的义务，要求求助信息发布者提供有效的身份证件、病例材料或者其他受灾证明文件、财产状况说明。在资金监管方面，由于平台本身并没有经手所筹得的善款，善款直接由第三方支付平台发放给受助者，所以平台对该笔资金的监管能力很有限。但是当平台首收到举报或者投诉时，应该及时采取措施，并且配合相关部门进行必要调查。

问题之六：你还该不该相信个人求助信息？

这取决于你自己。很多时候，助人方式（无论是慈善捐赠还是直接赠与）无所谓高低上下，纯粹取决于资助者（捐赠者）的意愿。网络社会中的信息本就真伪掺杂，怀有同情之心帮助他人的义举永远值得赞美和嘉许。傻傻的善良胜过聪明的冷漠。相信的依然会选择相信，只是会更加谨慎，会选择更加安全的表达爱心的渠道。尽管慈善组织的公信力有待进一步提升，但是其中治理结构良好、执行力强、透明度高的慈善组织会逐渐赢得公众信任。如果都不相信，或者你也会选择自己办一个慈善组织试试。

善恶一念间，他人即地狱。参与转发与打赏的所有网友至少证明了人性中的善良光芒。助人很大程度上不仅仅是因为他人需要帮助，更是因为，我们自己需要得到拯救。而无论做什么，都别忘了：限制是唯一的拯救。立法如此，求助如此，助人如此，慈善与商业结合如此，评论和言说又何尝不如此？这种限制有些源自法律，更多的源自法律之外的自律与他律。

| 金锦萍，北京大学法学院教授、北京大学非营利性组织法研究中心主任，中国红十字基金会理事、战略咨询委员会主任委员

川行漫记

——博爱家园四川项目点回访

文 | 孙灵　摄影 | 齐大伟、孙灵

博爱家园，采用安全社区加生计项目的整体打造，从硬件和软件上为社区赋能。我们致力于提升社区防灾应灾能力，改善社区居民生活质量。用四个“一”：一个小型防灾减灾硬件设施，一套应急救护能力培训，一个基层组织，一个生计项目为社区的可持续性发展助力。

走一方水土，知一方故事，2016 年 10 月 17 日至 28 日，我们回访了博爱家园四川省项目点，也考察了新立项项目点。在回访的后段，还偕最美菜公益基金就生计项目的新模式进行了调研。

【崇州市街子镇双河社区】爱心超市为农户提供快速变现的渠道和选择。农户可以把家里榨的油拿到超市来展示和出售，超市不收取任何费用。

博爱家园项目点回访：

爱心超市——社区自助互助性的新探索。

竹艺——关注农村手艺的传承

年迈的竹艺匠人专注的处理着手中的竹片。一把砍刀，自一头劈入，就能够笔直的劈砍到底，这讲究的是手指的力道和技巧。然而这门技艺在村子里已没有什么年轻人愿意学，因为收入太少。

【蒲江县大兴镇米锅村】这里的生计项目，就是投资这一片苗木基地。当地人亲切的称之为绿色银行。之所以叫绿色银行是因为这一代人投入了资金栽种了树苗相当于是存入了一笔钱，多少年之后这些苗木成材便可以变现卖个好价钱。在苗木生长的过程中还给村子里带来了好空气。

绿色银行——既要金山银山，也要绿水青山

在项目地走访，我们从项目里得到了很多启示和收获。对社区自助互助性的调动让我这个公益新人印象深刻。自下而上的村民智慧给项目带来了更可持续发展的动力。可以说是我们倡导一种理念，村民根据自身条件想出一个办法。和当地红会交流，最大的感触就是说我们的红十字项目的资金数额不大，但是一个杠杆。用我们的高要求严标准的项目撬动更多政府资源的投入。确实，在硬件建设上面，我们无法也不应该和国家政府层面的大投入去“齐头并进”，我们更多的是用公益，起一个示范，起一个倡导的作用。公益不是希望一手包办，而是希望全社会的起源都可以加入进来，把事情做的更好。

【雅安市名山区双河乡云台村】博爱卫生站落成，为乡亲们提供基础的医疗服务，使他们能够小病不出村。博爱卫生站项目的选择，实施遵照村民自主的原则，经过易受损性及能力评估（VCA）调研出本村最需要的硬件设施。而我们的博爱家园，就是以这种自下而上的原则，让村民真正理解我们在做什么，为什么要做。才能使项目的落地更受村民欢迎，更使村民收益。

【雅安市名山区红星镇太平村】原来这里涨水的时候路非常不好走，小河滩上都是鹅卵石。原来的老桥受“雅安 420 地震”的影响已经成为一座危桥。但这里是连接 3 个村共 5000 多人的交通要道，村民外出和运送农产品出村需要途径这里。根据当地居民的要求，我们为他们修建了这座逃生桥，使出行变得更加便捷安全，同时提升了当地的应急能力。

农村在凋敝，这样的声音已经在社会上回响了很久。而博爱家园的项目旨在使社区中每一个居民都获得安全有尊严的生活。在我们的项目里，我们通过易受损性及能力评估（VCA）了解村民在防灾减灾方面的需求，根据基线调查了解村庄里最需要帮助的人群。四川此行，我们真切的感受到了农村老龄化问题的严重，在大雨村田间劳作的几乎都是老人和妇女，青壮年男子全都出去打工了。如何吸引年轻人返乡，就成了我们博爱家园生计项目想要努力的方向。

【成都市青白江区姚渡镇光明村】更多的时候我们都是遇见一个身影孤单的老人在村子里，整个村子安静又有些疲惫。“年轻人都出去了，从此村子里只过六一（儿童）、三八（妇女）和九九（老人）啊”一位村书记这样和我们说道。

生计项目新模式调研行

【绵阳市三台县百顷镇百园村】最美菜公益基金扶贫公开课从乡土的最本源做起，立足于农业发展，嫁接互联网思维。为农户发展打造技术解决方案，我们旨在用贴近农民，贴近城市消费端的课程，为农户的种养殖行为、模式做出指导和提升，从而改善农村贫困问题。同时我们也以此为平台，积极嫁接各类上下游资源。

【绵阳市三台县百顷镇百园村】养鸭的老冯。他每天的鸭蛋量可以达到上千个，现在主要还是零售，卖给村子周边的商铺或者就是卖到县城。因为他现在不具备后期包装加工的能力，而鲜鸭蛋的保鲜期很短。为了能每天卖出去，他只能接受比较低的收购价。老冯最大的愿望就是能拥有自己的品牌，名字也不花哨，就叫老冯牌鸭蛋。

【绵阳市三台县建设镇木林村】木林村的大蒜十分有名，因其味辣，有很多喜欢吃辣的人会选择这一品种。但前段时候大蒜生了一场病让农户蒙受了不少损失。和当地种植大户聊天的时候她的一句话让我感触颇深，“我们不知道土地到底是酸性的还是碱性的”、“我们想知道我们的土地到底适合种什么”。

【泸定县得妥镇椒子坪村】这就是佛手柑，形状像一个拈花的佛手，因此得其名。它是用来提取精油的果子，果味非常清新。村民们把它干制之后再卖到县上的收购商那里去。议价权还是掌握在这些收购商手上，他们会定期到果农这里来，带走所有的果子和果干。如果有一年他们不来，果农将会非常困难。

【泸定县得妥镇椒子坪村】在这个彝族村子，男人是家庭的主要劳动力。这位老奶奶刚刚失去了她的儿子，她泣不成声觉得生活难以为继。

【泸定县得妥镇椒子坪村】妇女、孩子是现在众多村庄的主题。

【泸定县泸桥镇海子环环村】部分村民经营着比较小的土地，他们会选择用竹篓每天背上一篓子菜，凌晨就从山村里出发，步行将近 2 个小时到达县城的卖菜点，交到菜贩子手上。这是一位每天凌晨背着竹篓下山卖菜的大爷，他无儿无女，只有一人生活。每天下山卖菜是他的生活来源。

博爱家园生计项目，旨在帮助农户通过劳动获得更好的生活的质量。但是现实中也确实存在这样、那样的问题制约他们将辛勤劳动的成果变现，去提高生活水平。生计项目除了为农户提供生产资金帮助他们扩大生产之外，还在积极的为他们解决生产链上的上下游问题。我们与最美菜公益基金同行，为农户提供基础农业知识的指导和个性化问题的解决。还计划为他们嫁接下游销售商渠道，我们希望农户的劳作都能获得自己满意的结果。同时，我们深感农村年轻人流失的问题，也深知想要吸引更多的人返乡的必要条件是乡村经济的复苏。在四川此行，我们所见的是乡村农产品加工链过短，高附加值的部分留不在农村。导致年轻人宁愿在外打工。在互联网 + 的时代，网络把产业的长度不断的缩短缩短，我们也设想是否可以通过互联网平台，嫁接上下游资源，让农户直接对接下游企业，获得中间利益。蒲江县福田村 90 后村书记的话我一直记得，他说福田的猕猴桃种植还没能跳出“两头叫，中间笑”的局面。果农和消费者的利益都被中间的果贩子赚取。未来他想要打造福田村农商互联网平台，把中间这部分利益为果农和消费者拿回来。如果这样的互联网模式能够在村庄普及，能够成功。它自然需要年轻人的返乡，年轻人也愿意返乡。

有那么多的故事在静悄悄的村庄里等着我们去看，只有你去，它一定会为你诉说……

| 孙灵，中国红十字基金会社区发展项目中心

大手拉小手

thanksgiving

文 | 陈珞　摄影 | 焦晓伟

11 月 25 日，感恩节一过，北京东方慧博人力资源顾问股份有限公司联合中国红十字基金会来到河北省张家口市逐鹿县千树底寄宿制小学，为孩子们带去了千余本优质图书、25 台口风琴以及 12 台液晶电脑。同时有专长的企业员工用他们所学知识，为学生们精心准备了口风琴表演、阅读及体育课程，用实际行动，在冬月来临时为孩子们送去温暖。

河北省张家口市逐鹿县千树底寄宿制小学学生人数 82 人，学生均为寄宿生。学生在校时间长，课余时间的安排及课余活动内容就更为紧要。但现实是学校基本藏书老旧，已不适合学生的阅读；校内素质教育课程师资及相关配套缺乏，致学生日常学习还仅停留在应试教育课本之上。在了解到学校情况后，北京东方慧博人力资源顾问股份有限公司决定以自身的力量，帮助学校建立起图书室，同时依据企业员工知识特长，组织员工为孩子们开展课外课程。

25 号一早，十几位慧博人便从北京驱车近 4 小时来到学校，在小而拥挤的教室里，大朋友与小朋友齐聚，孩子们充满稚气而又期盼的眼神，触动了

慧心博爱

每位参与人。当下的我们，动动手指便能了解世界，可山区的孩子们，只能通过阅读来开拓视野。知识似乎离他们很遥远，购买课外图书也成为了奢望，许多孩子更是连乐器也没有碰过。东方慧博的大哥哥大姐姐们承诺让学生们有书读、读好书、多读书，并与孩子们一起阅读新书，教授他们阅读的乐趣；在口风琴课程上，教会他们识谱，认识五线谱上一个个小蝌蚪的音名与唱名，手把手的指导孩子们如何让乐器发出美妙旋律……

我们常常说，知识改变命运，每个人都拥有获得良好教育的权利，对于贫困孩子来说，教育更是他们走出困境，创造美好生活的重要途径。 东方慧博董事长孙大元先生表示，希望能够为贫困地区的孩子们提供教育和生活上的帮助，为部分落后地区的基础教育发展尽企业的绵薄之力，我们的力量有限，但我们有着对公益事业的满腔热忱，“慧心博爱”是我们永恒不变的理念。

陈珞，中国红十字基金会博爱助学项目中心主任
焦晓伟，中国红十字基金会博爱助学项目中心

如何提升红会的公信力与感召力

文 | 施雨岑

为何要在此时对红十字会法进行修改？修订草案亮点何在？中国红十字会副会长王汝鹏进行了回答。

适应红十字事业发展需要

1993 年，第八届全国人大常委会第四次会议通过的《中华人民共和国红十字会法》，开启了中国红十字会依法治会、依法履责的法治化轨道，对促进我国红十字事业的健康规范发展发挥了重要作用。随着我国经济社会的不断发展和红十字运动的深入，我国红十字事业遇到了一些新情况、新问题，迫切需要对现行法律进行修改，为中国红十字事业发展创造良好的法律环境。

王汝鹏表示，现行法律中有关红十字会的性质定位、法定职责、治理结构、监督机制、法人资格、法律责任等方面的规定已不适应红十字工作的实际，需要通过修改对其进一步规范，以适应事业发展的需要。

新设监事会完善内部治理

为优化内部监督治理结构，修订草案中，增设了监事会等机构。王汝鹏介绍说，这次红十字会法修订草案的一大亮点是对红十字会的内部治理结构作出了明确规定，建立理事会、执委会和监事会权责分开、互相制约的现代治理结构。按照目前的修订草案，红十字会的理事会是决策机构，执委会是执行机构，监事会是监督机构。

王汝鹏特别说明，理事会、执委会的治理结构在《中国红十字会章程》里本来就有，而监事会是新增设的。这样的修改，有利于红十字会建立决策、执行和监督相互制约、相互协调、运转高效的治理模式，提升红十字会依法治理的水平。

强化监督和信息公开

修订草案提出，红十字会应当聘请依法设立的独立第三方机构，对捐赠款物的来源和使用情况进行审计，建立健全信息公开制度，规范信息发布。

王汝鹏表示，修订草案对红十字会的审计监督、社会监督以及信息公开等方面作出明确规定，是这次修法的一大亮点，也是社会关注的焦点。

公信力是红十字事业赖以生存和发展的基础，监督是红十字事业发展的保护神。

“相信红十字会法修订草案对社会监督和信息公开等作出明确规定，将有利于‘打造公开透明的红十字会’，有利于提升红十字会的社会公信力、影响力、感召力。”王汝鹏说。

修订草案设立法律责任专章，增加了对红十字会及其工作人员，对自然人、法人或者其他组织违反本法规定将追究法律责任的条款。

王汝鹏表示，现行的红十字会法没有就“法律责任”作出明确具体规定。因此，在实际工作中一些违反红十字会法的行为得不到有效追究，所以有专家形容红十字会法是“豆腐法”，意思是缺乏刚性，比较软。这次修订草案新增“法律责任”一章，不仅对红十字会及其工作人员有违法追责，对自然人、法人或者其他组织违反红十字会法也有具体的法律责任追究。这是对现行红十字会法的重大补充和完善。这些条款如果获得通过，将对红十字会的品牌保护、标志保护、财产保护以及其他合法权益的保护都将起到非常重要的作用。

借鉴国际立法经验

目前全世界有 196 个国家建立了红十字会，大多数国家都制定了红十字会的相关法律。

王汝鹏表示，这些国家红十字会法的有关规定对本次修法具有重要参考价值。比如美国红十字会的治理结构就设有理事会、执行委员会和审计委员会。《英国红十字会法》也规定“红十字会的账目应由公司法规定的有权审计公司账目的审计师进行审计。”澳大利亚红十字会的治理结构是理事会、董事会、审计和风险管理委员会。《澳大利亚红十字会皇家宪章》规定“红十字会的账目必须每年由一名外部审计师审计一次，经审计的账目必须提交理事会年度大会审议。”《奥地利红十字会法》“对红十字标志的不当使用”则规定得非常详细，具体列有 8 项禁止性规定，并就每项违反规定的行为制定了详细的“行政处罚”措施。

| 施雨岑，新华社记者
本文来源：新华社

慈善是共同幸福的守望者

文 | 牛根生

由中慈联携手两岸四地同仁共同打造的“2016 海峡两岸暨港澳慈善论坛”在香港登场，论坛围绕中华传统慈善文化的继承与发扬、两岸救灾经验分享与联合响应、资本与社会创新以及家族慈善的治理等热点议题展开讨论。中慈联副会长、蒙牛创始人、老牛基金会创始人牛根生做题为《慈善是共同幸福的守望者》的演讲。

改变世界的力量有很多种，慈善和其他力量有什么不同？有的力量可能会让一部分人受益而让另一部分人受害，但慈善只有一个目标，那就是共同幸福。“共同幸福”是慈善的本质目标，慈善是“共同幸福”的守望者。

随着联合国可持续发展目标的确立，地球人可以说步入了 SDG 时代。这个时代追求的不是单一目标，而是“三位一体”：经济增长，社会进步，环境保护。我把它概括为“两个都不牺牲”：第一不牺牲环境，第二不牺牲享受。也就是说，要把原来顾此失彼的“二难选择”转化为今后两个都不牺牲的“双全选择”。

这个时候，华人慈善——或者说全球慈善——应该如何发挥影响力？ 我谈两点看法：

第一，慈善要关注地球上的薄弱环节。

第二，慈善要做催生新事物的发动机。

首先来看第一点：慈善要关注地球上的薄弱环节。

地球上的薄弱环节，一个存在于地球本身，一个存在于“地球上”——例如健康、教育、扶贫。

先说地球本身。实践证明，环境问题、气候问题，光靠政府解决是不够的，光靠企业解决也是不够的，这时候，慈善作为“共同幸福”的守望者，就理所应当登场了。保护全宇宙唯一的家园，全天下没有比这更大的“共同幸福”了吧？

那么，目前慈善界对这一块的重视程度如何？

从美国整体慈善捐助情况来看，宗教捐助排在第一位，2013 年占比 31%；环保垫后，2013 年占比 3%。从中国基金会支出情况来看，教育捐助排在第一位，2014 年占比 38%；环保也是垫后，2014 年占比 2%——另据美国《波士顿环球报》网站报道，中国的环保捐助不到整体捐助的 1%。

与这种背景不同，我们做出了不一样的选择。老牛基金会大概是全球第一个把环保列为主要公益方向的家族慈善基金会。当然，我们也是全球最早采用捐股方式创立的基金会。

我们珍惜生态是有原因的。我所在的内蒙古是一个干旱半干旱的生态脆弱区，这里发生的沙尘暴，大面积覆盖北方省份，一直能够席卷到北京。所以，“绿水青山就是金山银山”，对于我们来说，这不是一句口号，而是活生生的体验。

在环保方面，老牛基金会围绕“植被恢复与保护、碳汇造林、自然保护区建设、野生动植物保护、湿地保护、环保前沿课题研究及国际人才培养”等众多方面，开展了 18 个项目，公益支出近 3.5 亿元。其中，“内蒙古盛乐国际生态示范区”被中国民政部评为中华慈善奖（第八届）“最具影响力项目”，这个项目把原来 2000 多公顷的荒山变成了绿地，水土不再流失了，野兔、狐狸跑回来了，赤麻鸭、白琵鹭也飞回来了；与美国亨利·保尔森基金会合作的“中国湿地保护”项目受到中国国家林业局、海洋局、中国科学院等合作方的一致好评，其成果《给决策者的政策建议》已由保尔森先生递交给国务院、国家发改委、环保部及辽宁、河北、天津、江苏、上海、浙江等 6 省市书记。也正因为在环保上的贡献，老牛基金会在 2015 年巴黎世界气候大会上获得“中欧十佳绿茵基金会奖”。

除了环境保护，老牛基金会还致力于文化教育、救灾帮困、慈善推动等领域。

在文化教育领域，老牛基金会开展了 58 个项目，主要是建学校、建博物馆、设奖学金，公益支出近 3.5 亿元人民币。其中，“中国儿童中心老牛儿童探索馆”刚一开馆，便一票难求，受到全社会的巨大欢迎，也受到党和国家领导的首肯。

在救灾帮困领域，开展了贫困母亲救助、聋儿救助、白内障救治、国内外灾后重建等 64 个项目，公益支出超过 1.8 亿元。

然后来看第二点：慈善要做催生新事物的发动机。

慈善应催生什么样的新事物？就是那些有利于实现“两个都不牺牲”（即“第一不牺牲环境，第

老牛基金会已与美国洛克菲勒基金会、大自然保护协会（TNC）、英国查尔斯王子慈善基金会（AGI）、法国戴高乐基金会、加拿大多伦多大学、中国李嘉诚基金会等 142 家机构、组织及个人合作，开展了 171 个公益慈善项目，公益支出超过 9.8 亿元人民币。

二不牺牲享受”）的新事物，例如“三个更多”：更多的清洁能源，更多的可利用淡水，更多的科技成果……记得当年做企业的时候，牛粪处理是个难题，我们十几位高管就拿出 4500 万元，建了一个全球最大的畜禽类生物质能沼气发电厂，不仅所发的电接入国家电网，而且所产的沼液、沼渣都成为抢手的有机肥料。联合国开发计划署将这个项目推荐为“加速中国可再生能源商业化能力建设项目·大型沼气发电技术推广示范工程”。

但我这里重点想讨论的不是慈善所能催生的具体东西，而是慈善如何形成催生新事物的强大机制。

这个机制的第一个要点是“扩容”，扩大了慈善事业的总容量，也就扩大了慈善事业的生产力。老牛基金会其中一项职能就是做“母式基金会”——也就是催生各类公益组织，为各类基金会当好“助产士”或“助跑者”。我们开展了“慈善千人计划”，发起成立“中国公益研究院”、“深圳国际公益学院”、“深圳壹基金公益基金会”，发起“首届东西方慈善论坛”等 31 个项目，公益支出近 1 亿元。

这个机制的第二个要点是“通容”，即在全球范围内打通现存容量，也就是说，打造“慈善联合国”，让全世界慈善者联合起来，做一些对全社会有启动意义的大事。像老牛基金会就在积极探索“公益全球化、项目国际化”的慈善之路：总起来看，截至 2015 年底，老牛基金会已与美国洛克菲勒基金会、大自然保护协会（TNC）、英国查尔斯王子慈善基金会（AGI）、法国戴高乐基金会、加拿大多伦多大学、中国李嘉诚基金会等 142 家机构、组织及个人合作，开展了 171 个公益慈善项目，公益支出超过 9.8 亿元人民币。这些项目得到社会各界的肯定，老牛基金会位列“2014 年度中国非公募基金会捐赠榜首”，在“2015 年中国基金会透明指数”中排名第 1 位。我们期望通过跨国嫁接，做出有开创意义、播种意义的好事，做出一加一大于二的效果。

慈善是共同幸福的守望者，全世界慈善者联合起来，共同关注地球上的薄弱环节，共同推进“两个都不牺牲”，让世界更善更美！

| 牛根生，中慈联副会长、蒙牛创始人、老牛基金会创始人
本文来源：网易公益频道

为什么发达国家 NGO 也发达

文 | 贾西津

有一组数字值得深思：霍布金斯大学进行了大型的国际比较研究，在所选 36 个国家中，NGO 构成的整个社会部门规模达到 GDP 总和的 5.4%，这一数字的国别差异显著，荷兰的社会部门规模达到 GDP 的 15%，而巴基斯坦的社会部门只有 GDP 的 0.3%。在将各国社会部门的发达程度综合量化计算成百分制的指数后，将所选全部 36 个国家的社会部门指数排列出来，出现了非常有意思的图景：

发达国家和发展中及转型国家截然分布为前后两个群落，除了中间地带有个别国家存在 3-5 分的交叉外，发达国家的公民社会部门水平普遍高于发展中及转型国家，最高和最低国家分值落差 55 分。

发达国家 NGO 也发达。经济发展与 NGO 的发展水平之间为什么呈现出高度的一致性？

特别需要看到，这个水平不是指 NGO 资产的绝对值，而是指该国 NGO 经济量占本国经济规模的比例。换言之，它说明，经济发达的国家，也是 NGO 在社会经济结构中占比较重的国家。它反映了现代社会的治理结构，其背后隐含着对社会部门认知的理念，正如英国“政府与志愿及社区部门关系协定”（COMPACT）总则第一条所说：一个健康的志愿及社区部门是民主社会的构成成分。NGO 作为公民自组织机制，它的意义到底在哪里？

为什么会有 NGO？

首先，NGO 是志愿精神的产物。所谓“志愿”，本质的含义并不是不要报酬的服务，而是指出于自己意愿的、个人自由意志选择的行为，与志愿相悖的是强制性和被动性的要求。托克维尔早在 19 世纪初发

现美国社会的特点："假如公路上发生故障，车马行人阻塞不通，附近的人就会自动组织起来研究解决办法。这些临时聚集在一起的人，可以选出一个执行机构，在没有人去向有关主管当局报告事故之前，这个机构就开始排除故障了……人们的愿望一定会通过私人组织的强大集体的自由活动得到满足。"在志愿精神强的地方，解决问题的方式是身边的、即时的、多元的、自发的、公民作为主体的，这种志愿机制带给人们最大的好处是，由于公民的参与体现了自己意志的选择，他愿意为选择结果负责。

1620 年《五月花号公约》签订

第二，宗教情怀是 NGO 公益价值的重要来源。英语"公益"（Philanthropy）或"慈善"（charity）的词源就是基督教的"博爱"或"上帝之爱"。中世纪直到 11 世纪之前的英国，教会在教育、医疗等社会功能中扮演了最重要的角色；12 世纪、13 世纪宗教慈善逐渐向世俗化、专业化的慈善组织转型，如牛津大学、剑桥大学，以及大量的志工医院等，均是这种转型的产物；中世纪后特别是宗教改革后，新教倡导的理念促使宗教捐赠大量转变为直接对济贫、教育、医疗等的公益事业捐赠。如 17 世纪兴起的哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学等公益机构，早期依托教会兴办起来的。时至今日，宗教信仰仍然是人们捐赠的主要动因，宗教释放的公益慈善力量是巨大的。

第三，资本精神是现代 NGO 的发动机。20 世纪初，在资本主义迅速发展的美国，创立了最早的一批现代基金会，奠定了将私人财富联通到社会公益的专业捐赠现代公益模式。当时美国首富"钢铁大王"卡内基设立了以其名命名的基金会，他在有生之年几乎捐赠出自己所有的财产，单他兴办的图书馆就有 3500 座。从卡内基及其同时代的赛奇、洛克菲勒，到今天的盖茨、巴菲特，一代又一代富有者，将自己的终生财富投入基金会，注入社会公益事业。拼命赚钱、拼命省钱、拼命为公益而花钱，为什么会出现这种现象？他们的动机是什么？卡内基把最真切的想法写入了自己的小册子《财富的福音》："拥巨富而死者以耻辱终。"这句经久流传的名言，映射的正是新教资本精神，即以财富为荣、以无节制浪费为耻，资本家只是上帝之神圣目的的财富管理者。这是支撑现代社会繁荣与公益的资本精神，也是志愿公益恰恰在资本主义的土壤中繁荣，大的资本家往往也是公益家的根本原因。倘若抱着资本家都"为富不仁"的心态，是很难真正理解和深入发展市场经济和公益事业的。

最后，当今的互联网时代可能正在为 NGO 加入第四大价值基础，即互联精神。互联网的无中心化、开放性、点对点直联等特性，既为公民的自组织结社提供手段基础，又适应了开放自主的社会治理结构的需求。在互联网时代，无视社会自组织结构，几乎就是逆时代而动，互联网和 NGO 是天生的伙伴。

NGO 有不可替代的社会功能吗？

在最直观的意义上，NGO 贡献于经济体量和

社会服务。社会部门的经济支出量在英国占 GDP 的 6.6%，在美国占 6.9%。同时，非营利部门创造的就业增长与总就业增长速度在所选 8 个国家平均达到 3:1。数字背后意味着大量社会服务的提供，主导领域是教育、医疗和社会福利服务。如英美绝大多数的大学和医院是非政府非营利机构，同时也是它们代表了最优秀的教育、医疗水平。事实上 NGO 更重要的意义不在于它做了什么，而是它怎么做的。NGO 代表的自治社会结构本身对现代治理意义重大。

首先，NGO 让社会不是被动管理而是主动治理。通过参与，每个人不仅是被服务者，而且成为治理的主体。发达国家 NGO 的捐赠以个人捐赠而不是大企业或机构捐赠为主体，如美国个人捐赠额达到 GDP 的 2%；另一方面是广泛的志愿行为，如 1/4 的 16 岁以上的美国人在 NGO 做志愿者，英国志愿者的比例超过 1/3。公民之所以成为公民，因为他们的社会生活是自我选择的，无论“被管理”还是“被服务”，都不能作为现代社会的治理结构。

其二，NGO 累积信任和社会资本。同样由于 NGO 的参与性，社会服务的实现过程成为信任和社会资本的累积过程。多个世界信任度调查显示，在欧美国家，公益 NGO 往往位列社会信任度的高位，政府长期以来望尘莫及。以至于英国政府近年不断开发“伙伴关系”、“公民参与”等职能，借由加强社会纽带，提升公民对政府的热情，增进社会信心。几乎很难看到一个依靠强制力维持的秩序，人们之间可以产生充分的信任。

其三，NGO 激发公民责任，养成公共精神。同样是一个行业标准，由政府制定后发布，政府就肩负了监管每一个相关企业落实执行的第一责任；当它出自行业协会，由于协会的民主控制机制作用，它的制定已经经历了业内企业的共识达成过程，标准首先意味企业的自我承诺，自律责任成为法律惩戒之前的有力约束。公益组织类似，一个治理结构健全的公益组织，在法律责任之前，理事的社会声誉、行业同辈压力、捐赠者交待责任、公众和媒体的问责，一道道机制摆在面前，激励 NGO 及其参与者的自律意识，法律监管只需要远远地在底线保驾护航。

英国的慈善委员会和 NGO 组织的周末社区活动

在很大意义上，是自由产生了自律责任，相反，限制个体自由的社会，往往并不表现为人人为公，而恰是缺乏公共精神。

其四，NGO 的多元治理达成稳定、平衡的社会秩序。以 NGO 为基础的社会治理结构是多中心治理，包容不同群体、不同利益、不同价值之间的平衡，最大限度地避免单中心治理中社会整体走向某个极端的风险。NGO 总是扎根于在人们身边发生的社会问题，它的社会图景在社区、文化、历史中演进，不是统一设计出来一以贯之的。如资本化过程中出现基金会，劳工问题见证工会的出现，食品药品安全催生消费者运动，二战以后人道、环境、国际组织兴起，NGO 是社会问题的自我修复和秩序平衡机制。它的多元性为问题解决提供更广阔的可能。如扶贫，政府的手段只有低保和财政转移支付，而 NGO 扶贫，可能发现人的贫困、机会贫困、权利贫困、信息贫困、认知贫困、信仰贫困，可能提供“授渔”而非“授鱼”、“不同”替换“缺陷”、关注“弱势中的弱势”、发现“不开发的价值”、艺术心灵治疗、个人参与力量、以社会企业建立社区利益循环。相比于多中心治理的波浪式动态平衡秩序，单一中心的社会秩序更像钟摆，容易形成偏激，甚至破坏的极端、正反颠覆。

其五，NGO 留存人类的超越性价值。与政府、政党、单位等组织相比，NGO 是最接近志愿性的。如盖茨基金会定位在“我们寻求开启内在于每个个体的可能性”，世界自然基金会的宗旨是“创造人与自然和谐相处的未来”，洛克菲勒基金会自创立至今，“促进世界人类福祉”的宗旨百年未变。NGO 的行为体现较强的价值关怀。

NGO 的自治、自主、参与、民主、责任、开放等价值，表现出现代社会治理的特征。可以说，发达国家不是因为发达才有 NGO 的发展，而是因为基于 NGO 的现代社会治理结构，所以才走向了发达。NGO 作为公民自由结社的结果，供给了公民自治的能力、习惯、知识和经验，是社会信任、契约法治、现代民族国家的基石。发展中国家欠发达的原因正在于最深层根基的欠缺，而不是金钱和 GDP。

什么样的法律政策使 NGO 的活跃成为可能？

各国 NGO 的法律政策、管理体制各有特点，但欧美发达国家对 NGO 的法律制度原则基本是类似的。简单说，就是结社自由、免税激励、行为监管。

一个非政府非营利性组织的成立，是公民结社权利的表现形式，因而是公民自由行使的。如果组织运作需要一个法律身份，来保障人员、资金、管理等方面权益，他们可以选择去登记法人、信托，或非法人社团等其他法律形式，人们最常采用的法人形式是非营利公司；自 1601 年英国颁布世界上第一部《慈善法》创建了公益信托制度，信托已成为非法人形式的最重要机制。

开放登记保证了结社需求的表达空间，免税优惠则是 NGO 蓬勃生长的阳光和肥料。在英国，有 13

NGO

类领域被法律视为“慈善目的”，覆盖了减贫、教育、宗教、健康、社区、艺术文化、体育、环境、弱势群体、人权、动物福利等范畴，被认定通过就意味着组织可以免税、向社会募款，并向它的捐赠者提供税前抵扣待遇，“慈善号”含金量极高。英国享有这种待遇的“慈善组织”有 18 万个，平均每 300 余人拥有一个免税的慈善组织。美国联邦税法有几十款各色的减免税组织，其中最重要的是 5013 条款的宗教和慈善类组织，它们几乎享有各种免税，同时给捐赠者提供税前抵扣待遇；仅次之的是社会福利组织，自身同样免税，只是捐赠者不能享有税前抵扣。美国各类免税组织达 190 万家之多，占所有机构数的 5.9%，包括 10 万余家的私人基金会和 106 万家公共慈善组织。有了这样的免税力度，难怪 NGO 在社会经济生活中如此活跃。

NGO 众多而各色各样，是不是需要政府强大监管呢？事实上，NGO 受到的组织限制并不多。比如，它们的活动范围可以在全国甚至全球，可以自由决定分支、分部、联合、联盟等关系，可以自行发展星状、枢纽、伞状、创投、孵化器等组织形式，可以控股企业、组建慈善集团，对项目选择、资金投向、人事雇用、公益支出比、高管工资、筹款及行政费用，一般法律也不做具体规定，NGO 包括免税组织的自主度是很大的。一些国家的管理者常常叹息国民的自律性太差，因而不断上演着“监管、逃避、加强监管”的悲剧。恐怕真正该思考的是自律性的来源，反省被动管理模式对国民自律性造成的长久伤害。

回到开篇问题：为什么发达国家 NGO 也发达？只能说，因自由价值而有 NGO，因 NGO 而激励自治、责任及超越性价值，因法治自治的社会治理结构而支撑了现代社会的发展，后者正在不断演进 NGO 的逻辑，互联网就是最新出现的元素。

| 贾西津，清华大学公共管理学院副教授

本文来源：《炎黄春秋》2016 年第 2 期

小事见

博爱校园健康行动

摄影 付春来、雷建忠

摄影 雷建忠

摄影 雷建忠

摄影 雷建忠

我国卫生部、财政部曾印发《国家学校体育卫生条件试行基本标准》，规定寄宿制学校必须设立卫生室，寄宿学校或 600 名学生以上的非寄宿制学校应配备卫生专业技术人员，且对卫生室大小及配备器材作出了明确要求，其他学校可视学校规模设立卫生室或保健室。

但据北京大学医学部公共卫生学院儿童青少年卫生研究所调研发现，目前学校校医及校医室配备严重不达标。以北京市为例，东城区的中小学达到上述标准的仅占 55.56%，丰台区有三分之一学校不达标。此外，我国绝大多数县级及以下地区的学校，校医室和校医的设置几乎空白。

针对这一现象，在 6 个省市的实地调研基础上，中国红十字基金会启动全新助学项目——博爱校园健康行动，项目包含四个内容：1、捐建校医室；2、培训校医；3、针对学生开展健康教育公开课；4、定期对学生进行全面的体检及疾病筛查。

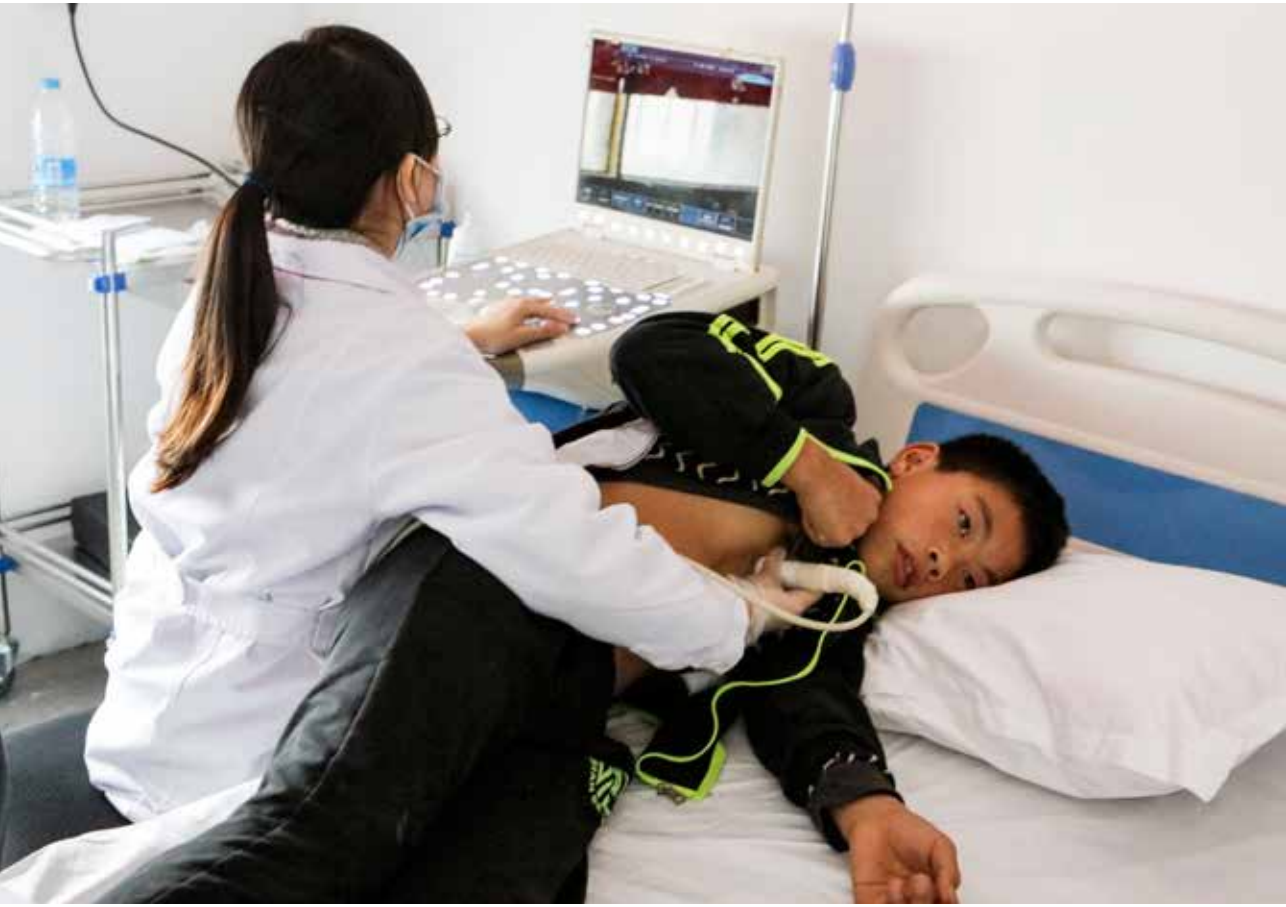
11 月 17 日，“博爱校园健康行动”首期在贵州毕节市捐建 10 个校医室，首个校医室援建点为毕节市七星关区长春中学。

未来 5 年，在捐赠方长春金赛药业有限公司等爱心企业的支持下，将逐步实现贵州省幼儿园园医、中小学校医及健康老师的全覆盖培训。校园健康行动计划用 5-6 年时间，在全国建设 1000 所以上博爱校医室，并推动全国中小学校园均达标配置校医室，全面推进中小学红十字青少年活动。

摄影 雷建忠

志愿者和工作人员深夜加班加点布置博爱校医室，孩子们满心期待校园健康行动启幕

摄影 付春来



摄影 付春来

摄影 付春来

除了援建校医室，来自重庆的第三军医大学第三附属医院的专业医师志愿者也跟随中国红十字基金会来到了毕节市，为七星关区 16000 名中小学生进行包括眼、耳、鼻子、口腔、呼吸道、心脏等全面的体检和筛查。图为专业医师志愿者们集合在七星关区第三实验学校，为该校在校生开展免费体检。

摄影 付春来

11 月 18 日，中国红十字基金会在贵阳举行红十字天使计划校园健康行动暨首期校医培训班启动仪式，中国红十字基金会、贵州省卫计委、教育厅、红十字会、省人民医院的领导，捐赠方长春金赛药业有限责任公司，首期参加校医培训班的 100 名学员及参与博爱校医室建设的志愿者参加了仪式。

摄影 付春来

11 月 17 日至 21 日，首期 100 名来自七星关区的中小学校医在贵州省人民医院接受培训。培训内容主要包括《学校常见传染病的预防和控制》等 16 门理论知识，以及医疗救护、组织救援等 14 项紧急救护实际操作。

摄影 付春来

在此次活动中，中国红基会创新性地推出了以“小事见，大情怀”为主题的「小事见」志愿者体验公益新模式。在参与的小行动中「看见」生活的大情怀。

摄影 付春来

在此期间，吸引了来自北京、湖北、贵州等全国各地热心公益的志愿者们抵达贵州毕节七星关区参与此次博爱校园健康行动。在经过短暂培训后，为当地 10 所中小学装配、建造“博爱校医室”。

红十字志愿者和孩子们要在一起

摄影 付春来

| 博爱校医室效果图

在贵州，我们和孩子们要在一起

摄影 雷建忠

| 你看着我，我拍着你，我们快乐在一起

摄影 雷建忠

| 生活的大情怀，参与的小行动，我们相聚在这里

摄影 雷建忠

| 刷墙、拖地、摆家具……期待着下一次相逢

摄影 雷建忠

touch-touch

小事见

生活的大情怀
参与的小行动

摄影 雷建忠

平安交通

营在中国

International Summer Camp in China

摄影 付春来

毕节市汉屯学校，位于乌蒙山的腹地，距离毕节市区 20 公里，交通不便。这片被誉为“贵州金三角”之一的土地，却因为留守儿童频发的事故而走进大众的视线。孤独和留守，成为了毕节山区里很多孩子共同的标签，我们似乎忘了，他们也应该像同龄孩子一样享受无忧无虑的童年。大多数的留守儿童渴望与亲人的交流，这种情感和心灵上的缺失，会对孩子们性格上、心理上造成极大的影响。

7 月 16 日，贵州毕节市汉屯学校迎来了俄罗斯、奥地利、斯洛伐克、埃及、泰国、尼泊尔和马来西亚等 7 个国家共 13 名外国大学生志愿者及北京大学、人民大学、北京体育大学、上海对外经贸大学、南京审计大学、中山大学和大连理工大学等 13 位中国大学生志愿者组成的国际夏令营团队，他们将与孩子们度过一个不一样的暑假。

我们成为了学习的好伙伴

| 孩子们的第一次，也是这些外国志愿者们的第一次

| 中外志愿者们摇身一变，成为了孩子们一天的老师

我们一起探索和发现未知的世界

| 这一刻，我也可以成为主角，站在讲台中间

中国红十字基金会鲁冰花关爱留守儿童项目联合国际青年组织埃森克，共同关注留守儿童的成长，持续开展丰富多彩的校园活动，以零距接触的方式把国内外志愿者和学生们粘合在一起。在两周的时间里，志愿者们将开设基础文化类课程和拓展素质类课程，不单单是英文的了解和学习，更侧重于兴趣的培养和提升。

邓飞 用7天创造了心唤醒

NEVER GIVE UP

文 | 贲贲

编者注：

中国是心脏猝死大国，每年发病人数超过 50 万，并有逐年递增的趋势。但由于缺乏必要设备配置以及公众对心脏骤停和室颤急救知识的缺乏，抢救的成功率不到 1%。最近两起在涉及公众场合心脏猝死事件，其中一人是天涯社区副主编，另一名是南方医大的骨科医生。两位才子英年早逝，引发了社会对中国急救系统和国民健康教育的讨论和行动，其中重要的一个焦点是应该在人流比较大的机场、地铁、剧院、体育场等地方配置人工除颤器，并且在普通人群中大力推广。

又一位媒体人，又一位心脏病人

得知金波的噩耗，邓飞在朋友圈发了一条状态，“我总是提醒他晚上不要熬夜，他答应了，跟我们回杭州。但今天他倒在了北京地铁里，抢救无效，走了。”

6 月 30 日，邓飞分享了公众号“急诊夜鹰”的一篇推文《34 岁天涯社区副主编之死，折射北京地铁急救系统性缺失》，他的分享语是“五十分钟躺在地铁站台，在朋友要求下，才送附近朝阳医院”。

彼时，金波离世的消息早已在各大社交媒体上传开。公众们无一不惋惜，圈内的媒体人更是痛心不已。而邓飞，作为媒体人，更是从家人的立场，除了心痛，他决心做点什么，让金波的不幸离去为人们铭记。

金波的遗体告别仪式安排在7月2日上午八点。从6月29日晚，到7月2日，这三天多的时间里，邓飞做了一个决定：和金波的生前好友们，联合天涯社区，新浪微博微公益，腾讯志愿者协会等机构，和中国社会福利基金会发起并成立一支叫“心唤醒”的基金。

邓飞表示，“我们将以金波的名义，在全国各大城市的地铁、车站、机场、商场等公共场所添置包括AED（自动体外除颤器）在内的心脏骤停紧急救援设备，建立一个专门服务心脏骤停病人的快速应急体系。同时，我们倡导和推动对这些场所的工作人员进行定期的专业培训，最终让公共场所配置心脏骤停救援设备和紧急救助体系成为强制性的标准配置。”

他说，希望当下一个心脏病人晕倒在站台时，能够让他在第一时间享受最专业的救援，最大限度地为他争取生命。

邓飞作为金波的亲人，在失去亲人的悲痛中仍然保有一贯的公益心，在心力交瘁、忍受亲人骤然离去的悲痛中挣脱出来，想着怎样减少这样不幸的事情发生在他人身上的概率。

7天里，邓飞做了些什么

第三天，7月2日，邓飞正式发起建立“心唤醒”基金。他感慨，如果全国猝死抢救成功率也达到美国的10%的话，每年可以救回5万人的生命！

第四天，7月3日，《大河报》宣布加入“心唤醒”基金。邓飞鼓励和欢迎各省媒体伙伴参与发起，联合行动。

第五天，7月4日，邓飞汇报“心唤醒”基金筹备小组的准备情况，第一批20台AED和配套的立式报警箱到位。创立微博话题#心唤醒#，截至11日已有3955.1万阅读，近万人参与讨论。

同日，邓飞曾经组建的蓝衣小组中的三位调查记者，分别是朱文强、杨龙和孙文祥，他们为“心唤醒”基金写了第一批文案。

第六天，7月5日，为了帮助金波的家人渡过难关，支持这个家庭可持续发展，邓飞决定在杭州开一家龙虾外卖店，龙虾货源来自金波的老家洪泗。白天卖重口味龙虾，晚上卖清水龙虾。金波生前在IT界的兄弟买龙虾终生85折。

同日，邓飞再次汇报“心唤醒”基金进展：“第一，AED已经募集到20台，后续预计可以到200台；第二，配套将无偿培训120名持证操作员；第三，由于大家还是担心救人担责，五年前我们成立的停止冷漠律师联盟会将继续为救助他人发生的纠纷提供无偿法律援助；第四，我们将提供保额为1000万元以上的“心唤醒”好人保险（正在沟通中），我们需要保险公司进来帮忙。”

第七天，7月6日，金波头七。在这一天，又一名女乘客在西安地铁站突发心脏骤停，尽管有人伸出援手，最终还是不治身亡。也就在这一天，“心唤醒”基金正式成立，并开启“心唤醒”公益logo设计征集活动。

同日，邓飞团队注册了“心唤醒”微博和微信公众号，联合了十余家媒体，建立心唤醒的传播体系。

邓飞，在这七天中，含着泪水极力促成了“心唤醒”基金的成立。

邓飞说，“看上去，我们是在救他人，但其实，我们是在救我们自己。我救人人，人人救我。”

| 贲贲，《社创客》编辑

本文来源：《社创客》2016年7月

开放数据智慧民生：互联网＋公共服务新模式

文 | 吴莹　杨楚

“开放数据来了”

已经没有人会否认大数据时代，数据可以带来的巨大生产力和经济价值。但是如果告诉你世界上还有那么一种沉睡的商业资源，它可以帮助企业提供更好的医疗健康教育金融服务，提高能效与农业产出，改善交通出行，研究市场与社会趋势，更好的提供各类第三方手机 app 信息服务，而且完全免费，你信吗？今天这一曾经沉睡的商业资源，正在逐渐苏醒。它就是开放数据，尤其是来自政府的开放数据，即政府所采集、生成、管理的数据。

国际上对所谓开放数据通用的定义原则如下：1）免费获取、使用、再分发；2）无限制获取、使用和再分发；3）机器可读的数据。需要指出的是开放数据并不等同于大数据。“大数据”未

必是开放数据，大数据往往是封闭的数据；而开放数据也未必是大数据，大部分的政府数据从数量而言谈不上大，也谈不上动态 。表面看起来开放数据提供的很多是中小型数据，且都是静态的，并非实时、或高频更新的数据，但往往由于其政府来源的权威性与渠道不可替代性，这些数据有着相当的民生经济价值。从纳税申报到失业保障，到住院报销，再到能源利用，大多数这样的信息都能以电子形式阅读与分享，为第三方机构提供创新型产品和服务打开大门。例如在美国，联邦政府在线数据公开门户网站 data.gov 约提供了 8.5 万组数据，网站还提供用户指南、活动公告和跨行业（例如从农业到制造业）应用案例。

中国的互联网巨头们已经看到了开放数据打开的许多应用场景与其中蕴含的商机与社会价值，不久前的全国两会上，腾讯 CEO 马化腾的提案中有一条《关于运用移动互联网推进智慧民生发展的建议》专门展望了移动互联网将“人”与“公共服务”通过数字化方式全面链接，实现“智慧民生”，用手机实现更便捷的医疗打车环保公共安全等公共服务。马化腾相信移动互联网可以带动和促进交通、医疗、环境保护、公共安全等民生领域信息化，优化社会资源配置、创新公共服务供给模式、提升均等服务水平、实现信息普惠全民。

智慧民生，互联网 + 公共服务，在美国当前语境下，也正是美国政府，民间组织，社会创新型企业目前正在努力共同推进的开放数据的应用场景。

全国两会上，腾讯 CEO 马化腾的提案中有一条《关于运用移动互联网推进智慧民生发展的建议》专门展望了移动互联网将“人”与“公共服务”通过数字化方式全面链接，实现“智慧民生”，用手机实现更便捷的医疗打车环保公共安全等公共服务。

2015 年 2 月美国总统奥巴马任命白宫科技政策办公室（OSTP）任命了一位此前在硅谷不少著名大公司担当过数据科学家的 DJ Patil 为联邦政府第一位首席数据官，其就职宣告中提到了将会把促进开放数据为其工作主要职责来推动。白宫科技政策办公室近期的一大工作重点就是推动公开数据，并通过开放数据推动更好的公共服务，社会各方更好的科学决策，催化科技创新创业，在 OSTP 网站上对于开放数据行动目标的描述为通过释放在政府内部深藏的数据可以“助燃与经济增长，提高政府效率及问责相关的创新”，“数据是科学决策的依据，更开放的数据可以为所有人提供更好的决策基础”，一位了解参与这项工作的美政府内人士解释道。

2013 年 5 月 9 日，奥巴马总统签署总统令要求公开与可机器读取成为新的政府信息通用标准。白宫科技政策办公室开始了旨在推动开放数据在健康，能源，教育，金融，公共安全与国际发展等领域应用的专项行动。

数据开放已经被美国、欧盟等国家和地区先后纳入国家发展战略，而中国在这方面相对落后。根据 2014 年度的权威行业研究机构发布的开放数据指数（index.okfn.org）报告，参与排名的 97 个国家和地区中，中国仅排在 57。相较前一年排名有所下降，其中主要开放数据指标并未发生很大改变，排名下降的主要原因是中国未开放地图信息以及更

多国家参与评比导致。

中国的互联网先锋们已经看到有着广阔应用场景的互联网 + 公共服务需要以更开放更统一更标准化的数据为基础，但中国政府企业公众们整体对于开放数据的认知仍相当有限。

中国政府近十年来一直在努力推动政府信息开发利用，但更侧重于非开放数据，通过合作出售等形式与企业机构对接利用数据。开放数据中国联合创始人高丰在接受《社创客》采访时表示，由于开放数据这个概念慢慢被中国政府吸纳，政府在探索政府信息开发利用时慢慢开始往数据开放这一方式转变。但在中央没有明确将开放数据独立拿出来推动，并出台全国性政策时，将开放数据置放在大数据下，以推动经济发展为理由去推动这个开放数据的计划，是在当下地方政府最可能去调配资源开展工作的方案。

往往地方政府在设定相应政府信息（数据）开发利用计划时，会将其置入大数据计划中。高丰认为，这样的结果就是从社会大众的感知来说，开放数据被置放在了一个二等的位置，而非和大数据放到一个层面上去讲，对于社会大众而言，开放数据本身成为了一个模糊的概念，对于长期的开放数据生态建设不利。在具体项目执行时，大数据与开放数据概念的混淆容易造成企业和相关政府部门错误理解而将一部分不能列入开放的大数据放入了此类开放数据项目，比如个人医疗记录、征信数据等涉及到个人隐私的大数据。将开放数据等同于大数据会错也会误导引政府一味追求数据的大，而错误制定数据发布的优先级，过早进入释放复杂大数据的阶段并不利于政府开展开放数据的工作。

相较而言，美国等西方国家并行推动开放数据和大数据，而非将任何一个置放在另一个之下，也与其政治使命与国情有关。

在开放数据运动中，一个有趣现象是大家都认知到了开放数据带来的经济价值，但具体如何应用，数据的需求方与供应方拥有者，似乎都没有完整头绪。这个时候，精准定义什么样的数据可以解决什么问题就成了关键。我们采访中业内专家反复提到，20% 的数据有 80% 的经济价值，关键是如何定位这 20% 何在。目前海量的开放数据下存在的空白恰恰存在数据使用市场与采集拥有数据的供应方之间，是传统数据供给导向模式转换到需求导向模式的转型中遭遇到的问题。

“智慧民生 获益者谁？”

2012 年，刘春蕾和同伴们基于百度地图 API，开发上线了以“为公众提供住房周边危险源的查询服务”为宗旨的“危险地图”（www.weixianditu.com）。用户在界面左侧的查询栏里键入地点，右侧的百度地图就会放射状地呈现出该地点周围 5 公里或 10 公里之内的环境 “危险源”。

“危险地图”中列出了全国多个地区将近 6000 多个“污染源”，包含涉铅企业、危险废物处理厂、石化炼油化工、飞机场、垃圾焚烧厂信息超过 80 家，垃圾填埋场超过 200 家，涉铅企业超过 1600 家，全国重点污染源超过 11000 个。

上述数据的来源既包括官方公布的数据，比如环保部的年度重点监控企业名单，也包括用户贡献的内容——用户可以通过随手拍的形式，在微博上报自己发现的污染源；如果信息属实，也会被添加在这份“危险地图”上。

为了拿到权威数据，上海青悦经历了非常多的环境信息公开的申请：这中间有一些做得不错的地方政府，基本在官网上就能找到所需信息；而剩下的更多，则是相当不顺利。虽然有《政府信息公开条例》和环保部《环境信息公开办法》，但实际执行过程中从中央政府到地方政府各个层面仍然有非常多的问题：

环境信息主动公开的内容格式等不统一，无专人处理信息公开的情况仍然存在；环境数据的公开主体规定与实际矛盾；以涉密等理由拒不公开；存在人为故意垄断环境信息，阻挠环境信息公开的情况。比如环保部的实时空气质量网站，不仅不提供实时和历史空气质量数据的下载，还用 silverlight 这种数字版权保护的工具和加密的方式来防止外部的工具访问。有的环境信息公开，使用 pdf，图片等方式，导致再次利用非常困难。 这种情况导致大量的环境数据被垄断在政府的环境监测中心、相关的气象研究院、中科院的相关院所等，其他院校或者科研机构想做环境方面的研究却缺乏数据支持，直接影响了科研的创新，和基于环境数据支撑的公众参与。

马化腾认为由于在技术和业务标准、信息资源共享以及法律法规等方面缺乏统筹，移动互联网应用与民生的普及受到了抑制。他建议通过制定政府数据开放计划，推动公安交警、交通、医疗卫生、教育、信用、社保、地理等与民生相关的政务数据向全社会开放。通过统一存储平台，集成规范、数据标准和数据服务，形成面向民生的公共数据资源池，实现数据共享应用。同时，引导有大数据分析能力的平台企业和机构基于这些数据开发更多的民生类应用，并反向将进一步采集到的数据开放给公共数据资源池，形成全社会开放大数据的氛围和良性循环。当然，坐拥 5 亿微信用户的腾讯，将是这一统一存储平台与数据共享应用的大获益者。

在开放数据中国专家高丰看来，目前政府数据驱动的创新主要存在三个长尾：基于大数据的，基于中小数据的创新；针对政府有意识迫切要解决的问题的，政府未意识到的问题；大机构、大企业推动的，中小企业乃至个人推动的创新。

他认为：开放数据驱动的创新优势主要体现在由中小企业乃至个人利用开放的中小型政府数据去解决政府尚未意识到的问题上，而对于政府有充分意识且迫切期望解决的问题上，开放数据驱动的创新未必有其优势，虽然会引入更充分的市场竞争并给中小企业和个人予机会，但最终可能仍旧由寡头（大企业和大机构）获胜。

| 吴莹、杨楚，《社创客》编辑
本文来源：社创客官网

美国食物港的启示：让城市空间连接食物

文 | 易婷　编译 | 徐立群

编者注：美国肯塔基州的路易斯维尔，在政府、本地居民、哈佛教授和著名建筑设计公司多方合力下，一个曾经是食物沙漠的工业区如今摇身变为了食物枢纽，这对落地中国意味着什么？

美国路易斯维尔食品港（the West Louisville Food Port）做了一个大胆的尝试：以一个新型城市空间综合体催生生产者和消费者之间更为直接有效互动。打破现有的高度加工高度集中化跨地区农业产业链生态，重塑地方农业食品价值链。

路易斯维尔对中国有什么借鉴意义，如何共同推动中国版食物港，新食物体系如何在城市或者乡村落地？

5 月 26 日，《社创客》和中国美术学院联手举办的第三次社会创新与地方发展系列论坛，聚焦中国食品农业城市空间的落地模式。

此次主讲人 Christy Cheng（克里斯蒂）是哈佛大学设计学院访问教授，她的机构正是路易斯维尔港设计方——大都会建筑事务所（OMA：Office for Metropolitan Architecture），OMA 在中国最瞩目的作品就是央视新大楼。

在论坛上，Christy 分享了她与哈佛大学设计学院同学的食品枢纽相关课程以及衍生出的项目路易斯维尔食品港设计开发的全过程，以及目前项目最新情况。

“通过这么一个空间压缩了产业链，重新想象了食物跟社区的关系，通过食物来连接

人与人的社区建设。”《社创客》创始人吴莹评价道，“不论是在农村和城市，也不论大小，它都是一种连接和催化。”

食物沙漠如何变身食品枢纽

3 年前，位于路易斯维尔市的拉塞尔附近一个巨大的工业区显得日益阴冷灰暗。之前的洪涝使得很多投资人纷纷撤离。

拆迁人员曾在位于市场街和穆罕默德·阿里大道之间的 30 街挖出了一个 19 世纪的大仓库，这里曾经是美国国家烟草公司的旧址。当时的计划是要建立一个以混凝土公司为主、并以围墙与附近社区隔开的工业园区。这些计划落空之后，24 英亩的空地日益萧条，在附近显得十分碍眼。

路易斯维尔市是沿河而建的一个城市，城市规划基本上是和河的走向相关。在河的两岸有各种港口，交通很便利。

早在 1883 年，路易斯维尔市曾经举办过食物博览会，空前的盛况记载在史料中。这里同时还是一个吃货氛围很浓的城市，有非常有名的厨师和餐厅。

此次重建要归功于路易斯维尔政府与 Seed Capital Kentucky 之间的伙伴关系。Seed Capital Kentucky 是一家非营利机构，致力于发展路易斯维尔当地的食品经济。

随着整个全球化、城镇化，生产者和消费者之间的距离变得越来越长。越来越多的消费者参与到“本地食物运动”中，试图减少生产者跟消费者之间的距离。

美国路易斯维尔市食物港的案例让她看到了中国落地的可能性，“这不仅仅是一个从生产到回收的完整流程，更重要的是让它与城市现存的功能以及中国城市现在面临的一些问题产生关联，这有助于这样的模式在中国的城市落地，并且稳定地生存下去。

美国农业部在不久前刚刚启动一个名为“Food Linc 食物枢纽”的新项目，旨在帮助区域食品供应链的发展，支持“食品价值链的协调者”，而路易斯维尔就是十个初步试点区域之一。

Seed Capital 邀请了大都会建筑事务所（OMA）里的国际知名建筑师构想食品枢纽的设施。而克里斯蒂带领的哈佛大学设计研究生院的一项课程一直在探究食品和设计以及建筑之间的关系。

“我们对于食物枢纽的研究发现，有很大的比例，47% 的食物枢纽依赖外部的资金支持，自身的本地经济循环十分薄弱。”因此，斥资 4600 万美元打造的路易斯维尔食品枢纽应该不仅仅只是当地农民的分销枢纽，还应该有对于现场耕地、加工、回收、教育和零售的规划。如何能够超越食物枢纽更好地连接生产者和消费者，重塑价值体系和城市空间，是克里斯蒂考虑最多的问题。

绿色产业和公众参与

“我们希望将食品枢纽与现有的街道网格联通。食物港的目的，就是希望建立一种连接，不仅是连接路易斯维尔市本身，还试图去连接更广阔的地区。”

克里斯蒂说，“为此，我们在设计中加入了一些要素，这些要素强调如何能让公众参与进来以及缩短生产者和消费者之间的距离。比如城市农场、食物加工、烹饪课程展示区域，包括零售区等集聚式的功能。”

最终的设计循着俄亥俄河来确定该

食品枢纽设施蜿蜒曲折的造型。“曲线空间尽可能多地将面向公众的空间完全展开，这些开放的空间可以直接促进居民互动”。

广场南边是一个建筑物的环形一角，呈螺旋形上升。这里有非营利组织、食物加工体验，以及一间教室，一个社区教育厨房。同时还规划建立一座图书馆。在该区域外部，规划建立一个社区活动场地，以吸引更多的活动。人们可以在这里看演出，办婚礼，做展览。

春夏秋冬四季有不同的种植规划，人们在不同的时间可以骑行沿着自行车通道在食物港里面穿梭、感受和收获。

你会发现整个食物港的构成其实已经包含了整个食物体系的每一项功能。人们通过食物港与这些商店的人和各个功能区的人交流，接受一场真正的食物教育。总体规划不仅是设计建筑物，是在规划这 24 亩的园区及建筑物如何与周围的社区相互联系。

“用食物连接了我们的生活，连接了农业，也连接了我们的社会和我们的商业。这是路易斯维尔食物港成功的关键。”

食品港在中国落地的方向

路易斯维尔食品枢纽将帮助拉塞尔社区创建绿色根基，希望该项目能带动其设施周围的再生活动，原本毫无生机的 24 英亩土地上创造有用的商业活动。主办方正在从当地基金会，政府的补助金，捐赠和新市场税收抵扣额中募集资金。

“克里斯蒂分享的食物港是一个理想状态的综合体模式，”浙江理工大学艺术与设计学院高宁教授说，“其实我们可以与城市现存的功能进行结合和联系，来形成各种各样的微缩版。”

高宁学生时代就着手参与设计位于杭州市拱墅区大河造船厂项目的改造，在那次颇有创想的设计中，对生产、流通、加工等与农业相关的过程都有设计。尽管项目没有最终实施，但高宁一直不忘城市农业的初心。

美国路易斯维尔市食物港的案例让她看到了中国落地的可能性，“这不仅仅是一个从生产到回收的完整流程，更重要的是让它与城市现存的功能以及中国城市现在面临的一些问题产生关联，这有助于这样的模式在中国的城市落地，并且稳定地生存下去。”

当然，美国和中国的国情不同。美国的大农业发展带来了很多的环境问题、转基因问题、污染问题，希望用小农的方式去挑战原来的大农业。“但中国一

方面需要发展规模农业，另一方面规模农业跟生态农业之间其实有很多矛盾。小农经济的成本、生态农业的成本非常高，在市场上难以有竞争力。”作为此次活动的主办方，中国美院的俞坚教授特别希望能通过跨界创新在这么多复杂的矛盾中构建中国的新农业。

关注中国的农村，最关键的是关注农民，长在那里的农民，他们的需求是什么。东方有田的创始人骆晓蕾十多年来靠着消费者的力量去找合适的农场主，自己组织起来，已经有了一些成效，“用食物连接了我们的生活，连接了农业，也连接了我们的社会和我们的商业。这是路易斯维尔食物港成功的关键。”生产、流通、消费各个环节点的实践，让她更加有信心推动城市与农业共生空间——共享型农业连接生活、改变世界。

一大早从上海崇明岛驱车冒雨赶来的企业家曹笑亮补充说：乡村是任何一个国家的传统文化的承载空间，规模化农业的生产直接将这个国家的传统文化干掉。我们今天在谈农业，实际上在谈我们的传统文化，实际上就是在谈我们国家的文化复兴。

如果在一个城市、一个乡镇，哪怕有一个小小的食物港的建成，真的可以把我们城乡里的有意愿、有志愿、有能力的人组合在一起，大家互相交流，还可以在这个空间呈现很多美好的想法，这一定会成为生活的亮点。这方面的价值是不可估量的。

吃货完全能够为这个世界做出积极的改变，让我们联合起来。

感谢致力于在路易斯维尔乃至美国中西部推动建筑和空间设计的设计师 Branden Klayko 对本文的贡献。

| 易婷、徐立群，《社创客》编辑

本文来源：《社创客》2016 年 7 月

CONTENTS

RED · INFO

If kindness is a kind of resources, we should improve the efficiency of the use of kindness, let us to help others better, let more people to get our help.

……

10 RED · COLUMN

· *If you'd like to promote good, do rectification for good first*

· *Why am I doing JIYI public welfare index?*

28 RED · FORUM

· How to improve the credibility and charisma of Red Cross

· Charity is the watchers of the common happiness

· Why do developed countries' NGO also developed

72 RED · PEOPLE

Seven Days to create Heart Awaken Fund-DENG Fei

74 RED · CULTURE

· *Open data & the livelihood of the people of wisdom: new mode of Internet+ for public service*

· *Revelation of food port of the US-let urban space connect food together*

12 RED · ACTION

· *Can not expel darkness, then lit a lamp*

· *Limit is the only salvation*

· *The journey to SICHUAN-Visit to ICR Program SICHUAN Project Sites*

· *Hand in hand, thanksgiving*

38 RED · IMAGE

TOUCH-TOUCH—Humanitarian Campus Health Action

International Summer Camp in China

BETTER LIFE EXPERIENCE FOR THE MOST VULNERABLE

帮助最易受损者获得
更好的生命体验

CRCF
CHINESE RED CROSS FOUNDATION
中国红十字基金会

院士博爱基金
ACADEMICIAN FRATERNITY FUND

让乡亲们
在家门口就看上病

博爱卫生站　乡村医生培训

10年红十字天使计划

援建博爱卫生院（站）2375所
培训乡村医生6310名

为生活在边远贫困农村的乡亲们
建设家门口的卫生站
培训身边的全科医生

CRCF
CHINESE RED CROSS FOUNDATION
中国红十字基金会

中国联通、中国电信用户：
编辑短信1、2、5到10699990，即向中国红十字基金会捐款1元、2元或5元；
编辑短信95、910、915到10699990，即向中国红十字基金会每月捐款5元、10元或15元。
中国移动用户：
编辑短信1、2到10699990，即向中国红十字基金会捐款1元或2元。

http://www.crcf.org.cn